

[Ministeren for offentlige arbejder.]

medlem hr. Poul Andreasen, at det havde været fremme tidligere. Hvis man indfører et specielt postvæsen for Færøerne, viser beregningerne herover, at der vil blive et ret stort underskud på et sådant postvæsen, og derfor har vi altså ikke ment i ministeriet at kunne tilråde en sådan løsning. Noget andet er, at man meget vel lejlighedsvis kan bruge motiver fra Færøerne på frimærker, som udstedes af det danske postvæsen. Det er et spørgsmål, jeg gerne vil være med til at tage op til overvejelse.

Det ærede medlem hr. Holmberg talte om sidelinjerne. Det, jeg har sagt til det ærede medlem hr. Thestrup, gælder også over for det ærede medlem hr. Holmberg. Det ærede medlem spurgte, om jeg kunne sige noget om, hvor mange der vil blive nedlagt. Det kan jeg ikke på nuværende tidspunkt. Jeg kan ikke sige andet, end at vi stadig væk har de sidebaner under observation, som vi mener er de første, der skal nedlægges, og denne undersøgelse fortsætter statsbanerne.

Det ærede medlem spurgte, hvorfor man lagde spor på Hadsundbroen, da man måtte forudsætte, at den bane, som skal over Hadsundbroen, inden for en rimelig årrække skal nedlægges. Der er truffet en ganske speciel ordning for denne bane. Man har netop projekteret broen sådan, at hvis tingene går, sådan som det ser ud til, at denne bane skal nedlægges og der ikke længere er brug for sporene, kan dette areal bruges til en udvidelse af vejbanen; til den tid vil dette sikkert være meget hensigtsmæssigt på Hadsundbroen. Men så længe man kører med banen, har man anset det for rigtigt af hensyn til meget stærke lokale ønsker også at have mulighed for at føre jernbanen over denne bro.

Dernæst nævnte det ærede medlem hr. Holmberg spørgsmålet om S-banerne i København, en sag, som var fremme i går i spørgetiden, hvor det ærede medlem fru Else-Merete Ross rejste spørgsmålet. Jeg forstod på det ærede medlem, at han mente, at folketinget nu i modsætning til, da vi behandlede lovforslaget, var modent til at træffe en beslutning om prioritetsordenen. Jeg nærer ikke denne tro, som jeg gav udtryk for det i går. Jeg tror ikke, når det kommer til stykket, at det vil være muligt

at få overensstemmelse mellem de forskellige lokale repræsentanters interesser vedrørende en prioritetsrække for S-banerne. Jeg sagde i går, at efter det forløb, som forhandlingen fik i folketinget, er statsbanerne selv indstillet på at danne en prioritetsrække, når man kommer frem til det tidspunkt, hvor man mener det er økonomisk rimeligt og rigtigt.

Det ærede medlem hr. Holmberg spurgte derefter, hvorvidt man kunne vente, at spørgsmålet om linjeføringen af den jyske motorvej kom til behandling som lovforslag i denne folketingssamling. Dette er min hensigt, men det ligger meget vanskeligt med de arbejder, der skal gøres forud. Der er så meget arbejde at gøre vedrørende hele spørgsmålet om trafikforhold, vejføring o. s. v., at man i vejdirektoratet ikke har haft tilstrækkeligt mandskab med det øvrige arbejdspress, der er på vejdirektoratet, til at gøre det færdigt inden for den tidsramme, jeg gerne havde ønsket. Jeg havde nemlig ønsket, at spørgsmålet kunne være kommet frem inden jul, men jeg har håb om, at vi i hvert fald kan få lovforslaget frem inden 15. marts. Det er selvfølgelig nødvendigt at arbejde ret hurtigt med spørgsmålet, hvis vi skal have det afgjort i indeværende samling, da jeg er klar over, at der vil være meget forskelligartede interesser over for løsningen af dette spørgsmål. Men jeg har altså håb om, at vi kan få det frem, sådan at vi i hvert fald kan komme i gang med det i denne samling.

Endelig nævnte det ærede medlem spørgsmålet om Limfjordstunnelen og bemærkede, at det var nogle mærkelige oplysninger, man fik, når man dengang i udvalget havde spurgt, hvad det ville koste med en seks-sporet vej gennem Limfjordstunnelen, og fået at vide, at det ville beløbe sig til ca. 40 mill. kr., mens man nu er kommet frem til den opfattelse, at det kun vil koste 7 mill. kr. Jeg forstår udmærket godt, at det kan lyde mærkeligt, når man kun får disse to tal at vide, men det skyldes, at det projekterende firma, som vel er det firma, der i alt fald i Danmark har mest erfaring med hensyn til tunnelbygning, er kommet frem til en ny opfindelse af ventilationsanlæg, således at man i stedet for, som det var meningen, at bygge ventilations-skakt i midten af broen, sådan at der var to køre-