

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om valg til folketinget (Valg-lister m. v.).*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 29) findes i tidenden sp. 1455).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 109 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om valutaforhold m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 8) findes i tidenden sp. 555, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 63).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Lis Groes:** Den velvilje, den højtærede ministers forslag til ny valutlov mødte ved første behandling i det høje ting, præger også den enstemmige betænkning, udvalget nu har afgivet. Betænkningen indeholder ganske vist en række ændringsforslag, men de er alle af formel karakter.

Ændringen til § 3, stk. 2, tilsigter alene

en tydeliggørelse. Straffebestemmelserne tilsigter at bringe disse bestemmelser i overensstemmelse med de senere års lovgivning på tilsvarende områder. Forslaget om kun at give loven et halvt års gyldighed tilsigter alene en koordinering mellem denne lovgivning og loven om afsætning af landbrugsvarer til udlandet, så de 2 love udløber samtidig.

Udvalget har modtaget henvendelser fra Industrirådet, der klart støtter lovforslaget. En anden henvendelse fra Grosserer-Societetets Komité og Provinshandelskammeret har ikke samme positive karakter.

Udvalget har nøje gennemgået disse henvendelser og kan efter at have drøftet tingene indstille lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren foreslåede ændringer.

**Guldberg:** Jeg skal på venstres vegne kun knytte en kort kommentar til den enighed, der fremgår af betænkningen. Vi vil gerne have lov til at understrege, at vi har haft store betænkeligheder ved den vidtgående mulighed for en genindførelse af restriktioner, som lovens tekst faktisk giver hjemmel til. Vore betænkeligheder er knyttet til den meget uklare markedssituation, de konsekvenser, det kan få for landbrugets afsætning måske i de allernærmeste måneder, hvad der sker i fællesmarkedet, den uklare situation omkring EFTA. Men vi er enige i, at vi må have en hjemmel af denne karakter, så længe store dele af vor eksport, derunder først og fremmest landbrugets, på grund af vor markedspolitiske placering må kræve særlige bestemmelser. Vi er derfor tilfredse med den udformning, lovforslaget har fået.

Vi er særlig tilfredse med den ændring af § 3, stk. 2, som måske er formel, men som vi i hvert fald er tilfreds med. Og til sidst vil jeg tilføje, at vi tager den opnåede enighed i udvalget som udtryk for, at vi, når denne lov og loven om afsætning af danske landbrugsvarer udløber samtidig, får lejlighed til at tage problemet om dobbelthjemmel og om, hvordan hjemmel egentlig skal fordeles, op til fornyet overvejelse.