

[Socialministeren.]

ordning på nordisk basis, men forholdet er det, at invalidepensionsloven i forvejen giver regeringen bemyndigelse til at ratificere en ordning på dette område. Når vi foreslår ændringer i enkepensionsloven, er det, fordi den ikke giver tilsvarende bemyndigelse.

Jeg beklager, at jeg ikke til det ærede medlem hr. Bækgaard kan give oplysning om enkepensionernes størrelse i de forskellige lande her på stående fod. Det ærede medlem nævnte, at man måske kunne lave en omflytningspension, pensionsfondsudligning eller noget lignende. Man har hidtil anlagt den grundbetragtning, at hvert land overtog sine egne udgifter inden for en 5 års periode, hvorefter det nye opholdsland overtog forpligtelserne. Stort set vil det komme til at gå op i det lange løb, så jeg tror ikke, der er særlige udligningsproblemer i det.

Det ærede medlem hr. Albertsen spurgte, hvordan det vil gå med børnetillægget og herunder med børnetilskuddet, når en pensionist i henhold til denne nye konvention flytter sin enkepension til et andet nordisk land. Jeg kan herom oplyse, at ved at enkepensionen flyttes til et andet nordisk land vil eventuelle tillæg til denne pension, dermed også børnetillæg, følge med som en fast bestanddel af den pågældende enkepension. Det forudsættes allerede nu i artikel 3 i konventionen om nordisk social tryghed. Med børnetilskuddet forholder det sig lidt anderledes, idet det her i landet jo er knyttet til skattesystemet og børnetilskuddet kun betales til den, som er fuldt skattepligtig til staten. Ved flytning til andet land vil der altså opstå det problem, at vedkommende pensionist må søge om børnetilskud efter dette andet lands regler. De er lidt varierende. Jeg kan imidlertid nævne, at efter svenske regler vil man have ret til børnetilskud, når man er mandtalskreven, og det sker vistnok inden for et år. Der kan altså være en ganske kort periode, hvor der er nogle problemer. Ellers må det være efter det pågældende lands egne regler, men børnebidrag kan altså flyttes over med pensionen.

Både det ærede medlem hr. Albertsen og det ærede medlem hr. Bækgaard talte om ratifikationen. Jeg vil gerne benytte denne

lejlighed til at sige, at når socialministeriet og regeringen får den bemyndigelse, der nu ligger i lovforslaget, og vi i forvejen har den, vi har i invalidepensionsloven, så vil det ikke vende tilbage til folketinget til ratifikation. Fremgangsmåden er den, at en af kongen dertil befuldmægtiget underskriver et udkast til den konvention, der er tale om. Den træder derefter i kraft den 1. i måneden to måneder efter, at samtlige andre nordiske lande har skrevet under. Selvfølgelig udsendes der — det står også i bestemmelserne — en bekendtgørelse til den danske befolkning om, at nu sker det og det, men det sker altså, om jeg så må sige, således, at det kommer til at virke ca. to måneder efter, at landene har tiltrådt.

Jeg takker igen for forståelsen for lovforslaget og ganske særlig for forståelsen for det nordiske synspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Albertsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten [af Aksel Larsen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 36) findes i tillæg A. sp. 533, fremsættelsen i tidenden sp. 1158).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om det foreliggende lovforslag.

Til indledning vil jeg gerne minde om, at tidspunktet for ændringer i ligningsloven, som skal have virkning for skatteåret 1965-66, og som skal tages i betragtning ved udformning af selvangivelsen, jo nu er forpasset. Det blev jo klart bl. a. ved drøf-