

[Aksel Larsen.]

ment, at det var rimeligt at forlange, at hustruen i hvert fald skulle være den, der skrev under for sin indkomsts vedkommende.

Jeg kan ikke indse, at en sådan reform på nogen måde kunne lægge gift for en videregående skattereform, og jeg kan ikke indse, at det skulle kunne røre ved det principielle skattelovsgrundlag her i landet, men jeg må jo tage de fremførte bemærkninger til efterretning og så håbe, at hvis vi ikke i denne omgang får reformer i den retning, vi her har foreslået, beskedne reformer og ikke i særlig grad principielle reformer, men praktiske reformer, så er der vel skabt sikkerhed for, at vi på en eller anden måde får en mere retfærdig skatte-lovgivning, hvad disse problemer angår, gældende i hvert fald fra det følgende skatteår.

Hagen Hagensen: Om det foreliggende lovforslag blot dette, at der er jo mange andre ting end dem, der er taget med her, der trænger sig på, og det er derfor, det vil være rimeligt at få det med ind i et virkeligt skattereforarbejde.

Til den højtærede finansminister må jeg have lov til at sige, at vi synes, at selv om det måske kan være personaleforhold og andre ting, der gør det vanskeligt at blive færdig, er forholdet det, at der undertiden må ventes meget længe på at komme videre med disse ting. Der bankes på dørene, og der kommer faktisk ikke noget ud fra rummene; vi skulle jo gerne se at få klaret disse ting forholdsvis snart. Det var ikke blot i foråret, der har været tale om dem; det ligger også længere tid tilbage. Tanken skulle vel ikke være den, når der har været stilhed om viderebehandlingen af særbeskatningsforslaget fra det blev lagt hen i maj, hvor det var baseret på en kildeskatordning, at man ville se resultatet af valget, ville se, om der nu var mulighed for en kildeskat eller der ikke var det? Må vi dog ikke have lov til at sige det på den måde: var det ikke rimeligt, om det mere virkelighedsnære arbejde blev fremmet, de ting, som vi stort set alle sammen er enige om at skulle i gang med? Hvorfor får vi ikke disse ting frem? Så kan de andre ting, der vel ikke er så virkelighedsnære, jo godt få lov til at vente nogen tid.

Finansministeren (Poul Hansen): Ja, jeg vil blot sige til det ærede medlem hr. Hagen Hagensen, at der har været arbejdet også sommeren igennem med dette spørgsmål. Det er sådan i øjeblikket, at når vi må regne med, at kildeskatforslaget kommer lidt senere, end vi egentlig havde tænkt os, er det for ikke at forsinke de andre opgaver. Vi tager virkelig et sådant hensyn til oppositionen. At vi så ikke altid kan få den til at tro på det, er jo en anden sag. Det kan jo være, at det ikke er, fordi der er noget i vejen med os, men måske med andre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Peter Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget vedrørende forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1965-66.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Bækgaard har meddelt mig, at han ønsker til socialministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren foranledige ændring i sygeforsikringsloven, så hjemmeværende unge over 16 år kan vedblive at være medlem af fortsættelseskasserne?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 15. december kl. 14³⁰ med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om pension i udlandet m. v.).

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme.