

[Axel Kristensen.]

som ønsker, at der skal være rimelighed og lighed for alle, og at tilfældigheder ikke skal være bestemmende for, hvilke byrder folk skal bære.

Jeg skal ikke komme ind på spørgsmålet om kapitalvindingsskat ved ejendomshandler. Denne ordning indebærer alle de samme fejl som den lov, vi nu kommer af med, idet det er tilfældigt valgte grænser, der afgør, hvem der skal betale, og hvem der ikke skal. Jeg skal blot sige, at jeg håber, vi har lært af dette, således at vi i fremtiden er meget forsigtige med at anvende denne metode, og så at vi kan få lavet bedre love end denne. Vi skulle helst have udbytte af, hvad vi har lært her.

Vi mener altså, at vi nu får en rimeligere og en rigtigere lovgivning, og derfor anbefaler mit parti naturligvis at stemme for de af ministeren i samarbejde med udvalgets flertal udarbejdede ændringsforslag og stemme imod det af et mindretal stillede underændringsforslag.

Gottschalek-Hansen: Det er ikke alene med tilfredshed, men med virkelig glæde, jeg på mit partis vegne kan anbefale de af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag. En mere end 30 år gammel uret vil nu blive afhjulpet. Et mere end 30 år gammelt ønske i det konservative folkeparti vil nu blive opfyldt.

Det vil næppe tjene noget fornuftigt formål nu, da vi alle er blevet enige, at genoptage en principdebat om den afgiftspligtige grundstigningsskyld. Det er historie nu, og det gavner som bekendt kun lidt at græde over spildt mælk. Det er jo heller ikke vor opgave ved anden behandling at drøfte principper, men derimod enkeltheder i et lovforslag.

Jeg vil imidlertid gerne have lov til at komme med et enkelt citat. Det ærede medlem hr. Skytte har i et interview med dagbladet Aktuelt den 13. december udtalt følgende, som jeg beder om den højtærede formands tilladelse til at citere:

„Grundstigningsskylden er en skat, der virker uretfærdigt; der er tale om en forskselsbehandling, som vi ikke vil medvirke til længere. De forventninger, vi nærrede til den, er ikke slået til, og det må da siges at være sagligt, at vi retter os derefter.“

Jeg deler det ærede medlems opfattelse af denne mærkelige lov. En bedre karakteristik end den, det ærede medlem har givet, kan næppe fremsættes, og jeg finder, at det tjener de partier — socialdemokratiet og det radikale venstre — der nu har foretaget en omvurdering af loven, til ære, at de sagligt og logisk drager konsekvensen heraf.

Det foreliggende lovforslag, som nu kan blive vedtaget af et enigt folketing — jeg ser i denne forbindelse bort fra det ærede medlem hr. Holger Eriksens særstandpunkt samt den noget betingede eller måske snarere begrænsede tilslutning fra socialistisk folkeparti — er ikke alene det første, men også et af de vigtigste skridt henimod den forenkling af ejendomsbeskatningen, som alle partier har erklæret sig villige til at medvirke til.

Jeg har da også forstået på den højtærede finansminister, at vi formentlig allerede i indeværende samling vil blive præsenteret for et oplæg eller et forslag, som kan gøres til genstand for første behandling for derefter til næste efterår at blive ophøjet til lov.

Det er mit håb, at den samme samarbejdsvilje og den samme sunde vurdering af problemerne, som vi har set i de ændringsforslag, der i dag er til behandling, må præge dette specielle lovgivningsarbejde fremover. At en ændring og forenkling er påkrævet, turde være indiskutabelt. De behæftelser, der i dag påhviler adskillige ejendomme, og som medfører en helt urimelig administration, er hinsides al sund fornuft. Det er en lykke, at vi med det af ministeren oprindeligt fremsatte lovforslag kvitter de sidste levn af den såkaldte jernbaneskyld.

Allerede i 1912 udtalte professor Lauritz V. Birck om jernbaneskylden, at

„det var en umådelig slet forholdsregel“, samt

„at det glædede ham, at den var blevet en skuffelse.“

I året 1962-63 indbragte denne skat i alt ca. 60.000 kr., hvoraf 52.000 kr. tilfaldt de private jernbaneselskaber, medens statens samlede provenu var ca. 8.000 kr. Ud over denne skat, der nu ophæves, findes der imidlertid en lang række konstitutionelle skatter og afgifter, der opkræves dels af amtstuerne, oppebørselsmyndighederne, dels