

[Poul Dam.]

udvikling — som har skænket dem disse lotterigevinster? Ville det ikke være rimeligt, at samfundet beholdt disse kunstigt skabte værdier til gavn for alle i stedet for at forære dem til en tilfældig del af borgerne?

For resten vil grundejernes gevinst blive endnu større, for der er ikke nogen grund til at tro, at grundstigningsskyldens bortfald ikke vil medføre en yderligere prisstigning på jord. Det er måske rigtigt, at grundstigningsskylden hidtil kun har haft begrænset virkning på jordpriserne, men det ville have ændret sig, efterhånden som det var gået op for alle, at der var noget at betale.

Det er af disse grunde aldeles uforståeligt for os, at grundstigningsskyldens hidtidige venner vil lade den i stikken for at takkes grundejerinteresserne og deres specielle politiske repræsentanter — uden at få noget som helst til gengæld. Hvis de endda havde fået tilslutning til f. eks. en skitse til en reform af ejendomsbeskatningen i øvrigt og til foranstaltninger til bremsning af grundspekulationen, kunne man delvis forstå indstillingen.

Vi kunne for så vidt meget vel tænke os, at en kommende reform af beskatningen af fast ejendom og af fortjenester ved salg af fast ejendom kunne overflødiggøre grundstigningsskylden, men når en sådan reform end ikke er i sigte, kan vi ikke gå med til grundstigningsskyldens bortfald.

Det underændringsforslag, som jeg har stillet under nr. 3 i betænkningen, foreslår at fjerne den bestemmelse i den nu foreslåede affattelse af lovens § 51, som kategorisk fastslår, at grundstigningsskyld for sidste gang opkræves i skatteåret 1965-66. Rent bortset fra det bombastiske i, at der således rammes en pæl igennem grundstigningsskylden for at hindre, at den skal gå igen i de kommende års debat, er det efter vor mening forkert at tage stilling til dette ene punkt i en ejendomsskattereform allerede nu. Hvis underændringsforslaget vedtoges, ville afgørelsen blive udskudt, til den kunne træffes i sammenhæng med afgørelse af andre ejendomsskattespørgsmål, og jeg skal meget anbefale, at denne vej vælges.

Såfremt vort underændringsforslag forkastes, vil vi undlade at stemme om æn-

dringsforslag nr. 2, da vi hverken kan gå ind for lovforslagets affattelse af § 51 eller for ændringsforslagets affattelse. Vi går imod ændringsforslagene nr. 1, 7, 8 og 9, der ganske vist er rent tekniske, men som forudsætter grundstigningsskyldens afskaffelse. Vi kan derimod støtte ændringsforslag nr. 10 om bortfald af den påtænkte tilbagebetaling; det imødekommer de synspunkter, som bl. a. fra vor side blev fremført ved første behandling. Vi kan også støtte ændringsforslag nr. 6 om compensationen til kommunerne. Det ville være urimeligt, om denne så sent gennemførte lovændring skulle medføre væsentlige ændringer i kommunernes skatteudskrivning i det kommende regnskabsår.

Hvad angår de øvrige ændringsforslag, er der tale om tekniske forbedringer, som vi kan støtte.

Uanset at vi kan gå ind for den øjeblikkelige virkning af lovforslaget, nemlig vedrørende opkrævning af grundstigningsskylden for skatteåret 1965-66, må vi som nævnt mene, at det vil være yderst uheldigt nu at træffe isoleret beslutning om grundstigningsskyldens afskaffelse. Dette er for os så væsentligt, at vi, såfremt vort underændringsforslag ikke bliver vedtaget, agter at stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

Jeg skal endnu blot tilføje, at jeg forventer, at der vil blive draget omsorg for, at der overalt, hvor huslejen måtte være blevet forhøjet med begrundelse i påligning af grundstigningsskyld, sker huslejenedsættelse straks fra det tidspunkt, da grundstigningsskylden nedsættes eller bortfalder for den pågældende ejendom. Der er forhåbentlig ingen, der tænker sig, at nogen skal kunne få ekstra indtægter på denne måde. Selv om man glad og gerne går med til at berige grundejerne på samfundets bekostning, har man vel trods alt for megen skamfølelse til at gøre det på lejernes.

Johan Asmussen: Efter den sidste ærede ordførers bitre bemærkninger er det mig ligefrem en glæde at kunne skabe lidt lunhed igen omkring den højtærede finansminister ved at slutte op i rækken af de andre ordførere, der har udtalt deres glæde og tilfredshed med det resultat, som man er kommet til igennem udvalgsarbejdet, og