

[Finansministeren.]

hvert fald ikke vil indtræde i det omfang, det ærede medlem synes at mene vi kan vente. Jeg tør ikke afvise, at ophævelsen af grundstigningsskylden kan give mulighed for en højere belåning af ejendomme; hvor sikkert det er, kan man nu nok diskutere, og navnlig er det jo et stort spørgsmål, hvordan sådanne muligheder vil blive udnyttet.

Jeg tror derfor heller ikke, at den tanke, at de 6-7 milliarder kr., det ærede medlem taler om, pludselig skulle blive frigjort på en eller anden måde til forbrug, har megen realitet i sig. Jeg synes, det er prisværdigt, at det ærede medlem, om jeg så må sige, til det sidste vil kæmpe for den tankegang, der her er tale om, og som jeg som sagt også selv har ment var teoretisk rigtig. Men jeg synes, det ærede medlem skyder langt over målet i sin argumentation og anfører ting, som ikke kan holde, og det synes jeg ærlig talt, hverken han eller vi andre rigtig kan være tjent med.

Jeg skal så anbefale de af mig stillede ændringsforslag til vedtagelse i det høje ting.

A. C. Normann: Da jeg bad om ordet, havde jeg tænkt mig at gøre en del bemærkninger til det ærede medlem hr. Holger Eriksen i anledning af hans forestillinger om vægten af nye belåningsmuligheder og den forøring til grundejerne af de kapitaliseringsværdier, det ærede medlem nævner. Men nu har jo den højtærede finansminister beskæftiget sig med det.

Jeg skal da kun føje den bemærkning til det, den højtærede finansminister har sagt, at jeg tror, det også har givet sig udtryk i en kapitalisering af ejendomsværdierne, at de øvrige, direkte skatter efterhånden er blevet så store i forhold til de faste skatter, som de er blevet.

Da det ærede medlem og jeg, der vel omtrent er lige gamle, i vor ungdom bejestredes stærkt for Henry Georges ideer — det formoder jeg, det ærede medlem også har været — var det i en periode, hvor man faktisk gennem grundskatterne, hvis man havde gennemført fuld grundskyld, kunne have betalt en hovedpart af de offentlige byrder.

Nu er det blevet til dele af procenter, der kan være tale om her i hvert fald, vel ikke

engang halve procenter, når vi kommer til at tale om at opgive den fikserede grundstigningsskyld. Jeg har imidlertid den opfattelse, at den omstændighed, at visse kommuner har meget lave direkte skatter, gør deres ejendomme så meget mere attraktive, at de faktisk i højere grad bidrager til en kapitaldannelse, en stigning i grundpriserne og ejendomspriserne, end grundstigningsskylden har gjort.

Tager man en kommune som Gentofte kommune, udgør grundstigningsskylden kun omkring 5 mill. kr., hvis jeg nu husker ret, af et skatteprovenu på omkring 1/2 milliard kr. til både kommune og stat. Det vil altså, så vidt jeg kan se, sige, at det er aldeles ligegyldigt eller næsten ligegyldigt med hensyn til priserne på jord i Gentofte kommune, hvorimod det formentlig er meget vigtigere, at folk har den opfattelse, at Gentofte kommune er en attraktiv kommune at bo i skattemæssigt set, hvorfor mange gerne vil bo dér og byder højere priser på ejendommene dér.

Jeg tror også, det er det, der har gjort, at man i grundskyldskommissionen er kommet til den erkendelse — hvis jeg husker ret, jeg var ikke medlem, det var det ærede medlem måske — at kommuner, som udskrev en stor del af deres kommunale skat i form af faste skatter, ikke havde lavere priser, ikke havde en lavere handelsværdi på deres ejendomme end kommuner, der havde en lav grundskyld. Derfor tror også jeg, at det ærede medlem ganske overdriver virkningerne med hensyn til kapitalisering og med hensyn til nye lånemuligheder, rent bortset fra at det faktisk i øjeblikket ikke er særlig attraktivt med de nuværende obligationskurser at optage nye lån i sin ejendom. Jeg tror, at enhver grundejer, der kan vente og ikke er i alvorlige økonomiske vanskeligheder, vægrer sig ved i øjeblikket at udøve noget pres på obligationsmarkedet ved at optage nye lån i sin ejendom. Jeg siger det for at pege på, at det måske også af den grund er et heldigt øjeblik, at denne ændring kommer til at foregå.

Det ærede medlem kunne med større ret have talt om dette med kapitalisering og forøring til grundejerne, hvis der havde været tale om en nedsættelse af grundskylden. Det ærede medlem nævnte Køgeresolutionen i sin hyldest til mig for at minde