

[Knud Bro.]

listisk folkeparti. Men jeg må samtidig sige, at jeg tror ikke, man kan overse dette område alene ved én kommission. Det er et så omfattende område, at det, så vidt jeg kan se, mindst må kræve 3 à 4 kommissioner, hvis hele området skal dækkes, og hvis ikke man skal få sagkyndige med, som ikke har nogen særlig kompetence på dele af området. Jeg vil derfor gerne bringe denne tanke frem, som jeg tror der er voksende interesse for både i videnskabelige og politiske kredse, og give den min og mit partis varmeste tilslutning.

Vi mener, at det er nødvendigt, at der kommer en nøjere kontakt mellem videnskaben og politikerne, at vi får en større og bedre forbindelse, således at vi kan få orientering om, hvor problemerne ligger, således at vi i tide kan gribe ind over for dem, og også således at folketinget kan prioritere de opgaver, som må være på alle disse områder, som er så vanskeligt tilgængelige for os. Det drejer sig jo ikke bare om det i forslaget nævnte; det drejer sig også om energiproblemer, strålingsfare og andre af disse store områder, hvor en grundig orientering ville være overordentlig gavnlig.

Jeg vil gerne samtidig benytte den givne lejlighed til i en kort gennemgang af de områder, der er tale om, at præcisere nogle af de principielle synspunkter, som folkepartiet har på de områder, vi behandler her i dag.

I forbindelse med chokrapporten fik man en fornemmelse af, at der måske kunne ligge en ganske betydelig fare i den røg, som kommer ud fra skorstene og biler og lignende sager; denne rapport var jo så meget mere bemærkelsesværdig, som man kunne sige til folk, at de kunne lade være med at ryge, men det er jo ikke muligt for os at få folk til at lade være med at trække vejret. Derfor har samfundet en særlig forpligtelse på dette område, og det har det ikke mindst, fordi vi fik undersøgelser fra England, der tydede på, at røgfaren kunne være ganske betydelig. Vi føler os imidlertid overbevist om, at det udvalg, der er nedsat af Akademiet for de tekniske Videnskaber, Røgdvalget af 1962, nu må gøre sit arbejde færdigt — det vil vel tage et par år — og så må vi se på, hvad der ligger i dette, og så vil vi over-

veje, om det måske var en gavnlig foranstaltning, at man definerede bestemte forureningsnormer i den røg, som kommer ud. Det kunne måske både give befolkningen en tryghed og samtidig give industrien en rettesnor, således at industrien både opfyldte forpligtelserne og samtidig ikke kom i den situation, at overtro og falske begreber om frygt og fare pressede industrien til foranstaltninger, som ville være ganske urimelige. Vi må jo erkende, at vi lever i en moderne tid, og denne tid vil vi gerne prøve på at få så meget ud af som muligt naturligvis.

Må jeg om spørgsmålet jorden og de forureningsfarer, der kan være på dette område, sige, at det ville også på dette område være forkert af os at tro, at vi vil kunne undgå disse kemiske midler, som vi sprøjter ud over jorden. Fagfolk har anslået, at anvendelsen af dyre- og ukrudtbekæmpelsesmidler årligt har reduceret spildet i landbrug og gartneri med 250 mill. kr.

Samtidig kan vi sige, at dødelighedstavlerne jo tyder på, at mennesket trives, og at problemet måske ikke er så stort, men også her er det jo først og fremmest et spørgsmål om at se på fremtiden. Hvad vil der ske? Der er så umådelig mange spørgsmål, det er vanskeligt for os at tage stilling til. Hvad sker der med de gifte, vi fylder i jorden? Hvordan omdannes de, og hvordan kommer de til at virke langt ud i fremtiden? I mange lande har man derfor lavet maksimale restkoncentrationsgrænser, således at man ved, hvor meget der må blive tilbage på jorden af afgrøderne, hvis de skal kunne sælges til menneskeføde eller til foder.

En sådan tolerance er man ikke i stand til at bestemme her i landet, fordi vi endnu savner et centralforskningsinstitut på dette område, men det bør dog understreges, at landbrugets giftnavn allerede har været meget opmærksom på disse ting, og at der har været foretaget nogen forskning på området dels i Århus, dels på statens laboratorium for pesticidundersøgelser, og vi har samtidig lov til, når vi behandler dette, at sige, at vi har kunnet glæde os over, at en god konsulentvirksomhed og godt forsøgsarbejde i landbruget har ført til, at vi ikke har haft alvorlige tilfælde her på området, men jeg understreger, at