

## [Justitsministeren.]

som man finder for ringe. Retsmidlet i sådanne konkrete sager er appel. En eventuel lovændring måtte bygge på en bredere undersøgelse af praksis.

En vurdering af den praksis med hensyn til erstatningernes størrelse, der følges på grundlag af de gældende lovbestemmelser, er imidlertid vanskelig. Det er næppe muligt at udlede et almindeligt erstatningsniveau. Ikke alene er erstatningssagerne forholdsvis fåtallige, men deres omstændigheder er så forskelligartede, at jeg mener at burde afstå fra nogen generel bedømmelse af den omtalte praksis. Jeg mener dog at kunne pege på, hvad det ærede medlem naturligvis er bekendt med — det sagde det ærede medlem også — at højesteret inden for de senere år har givet ikke ubetydelige erstatningsbeløb som det, det ærede medlem nævnte i tilfældet fra 1961: 25.000 kr. for 9-10 måneders varetægtsfængsling. På denne baggrund skal jeg indskrænke mig til at sige, at lovens regler på dette punkt efter min mening forekommer klare nok og også i øvrigt tilfredsstillende.

Den pågældende har for det første på linje med den almindelige erstatningsrets principper krav på fuld erstatning for det formuetab, han har lidt som følge af fængsling, herunder tabt arbejdsfortjeneste eller tab i sin private erhvervsvirksomhed. Fastsættelsen af den erstatning for lidelse og tort, der herudover tilkommer ham, beror naturligvis i nogen grad på et skøn, men også dette svarer til, hvad der gælder i den almindelige erstatningsret, og en præcisering af reglen om denne erstatnings størrelse lader sig ikke udforme på nogen forsvarlig måde. En angivelse i loven af bestemte takster måtte nødvendigvis føre til urimelige resultater.

Skal man ind på at give større erstatninger, må det derfor, så vidt jeg kan se, ske gennem en ændring af domstolenes praksis på grundlag af den gældende lovgivning. Jeg skal ikke fremkomme med nogen udtalelse om, hvorvidt en sådan ændring bør ske. Derimod vil jeg gerne fremhæve, at jeg betragter de erstatningsregler, vi her taler om, som et meget væsentligt led i strafferetsplejens system af retsgarantier vedrørende anholdelse og fængsling. Det er vigtigt, at respekten for disse garantier

holdes levende igennem en offentlig debat; heri er jeg ganske enig det ærede medlem. Jeg betragter det ærede medlems spørgsmål som et bidrag hertil og er derfor taknemlig for, at det er stillet.

**Ib Thyregod:** Jeg takker for den højtærede ministers besvarelse. Jeg vil gerne have lov til at sige, at jeg i og for sig må være af den opfattelse, at den gennemgang, jeg har foretaget af retspraksis — og her tænker jeg naturligvis ikke alene på de to enkeltstående tilfælde, som har været omtalt i pressen, men på praksis i det hele taget — viser, at erstatningsniveauet er lavt, også i forhold til udenlandsk, navnlig engelsk ret. Derfor mener jeg, at det må være rimeligt at tage dette spørgsmål op til nærmere overvejelse ud fra de synspunkter, som den højtærede justitsminister selv anførte i slutningen: at dette spørgsmål om erstatning var et meget væsentligt led i vor retssikkerhed, i vor anerkendelse som retsstat.

Jeg har fremdraget disse to tilfælde, fordi jeg mener, at de er eksempler på en meget lav erstatningsfastsættelse. Jeg forstår, at den højtærede justitsminister ikke ønsker at komme nærmere ind på disse sager, og det er naturligvis heller ikke nødvendigt. Det, som interesserer, er det principielle, nemlig spørgsmålet om en højere erstatningsfastsættelse i det hele taget, en rundelig erstatning i disse tilfælde, og jeg vil gerne forbeholde mig eventuelt senere at komme tilbage til dette spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poul Hartling* til undervisningsministeren:

„Er ministeren opmærksom på, at der er sket en betydelig forringelse af understøttelsen til eleverne i seminariernes præparandklasser, og agter ministeren at forbedre ordningen?“

**Poul Hartling:** Man kunne naturligvis have omtalt dette problem i forbindelse med finanslovdebatten i forrige uge, men da jeg nævnte det for den højtærede undervisningsminister, forstod jeg, at han fandt et sådant afgrænset spørgsmål mere velegnet til spørgetiden.