

[Poul Dam.]

Vi anser det fra vor side for ganske uforvarligt at tage stilling til dette ene punkt i en bebudet, men i øjeblikket ganske overordentlig tåget ejendomsskattereform. Man giver her afkald på en væsentlig samfunds-prioritet uden at sikre sig på nogen måde.

Vi anbefaler meget at stemme imod lovforslaget, for at vi dermed kan få tilstrækkelig tid til at udarbejde en bedre ejendoms-skattereform.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 129 stemmer mod 11.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om valutaforhold m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 8) findes i tidenden sp. 1665, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 69).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 141 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov for Grønland om indførselsafgifter m. v.

(Lovforslaget (nr. 46) findes i tillæg A. sp. 605, fremsættelsen i tidenden sp. 1568).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Dupont: På den socialdemokratiske gruppes vegne skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig og velvillig behandling.

Lovforslaget er bortset fra forhøjelsen af satserne næsten identisk med den i 1962 vedtagne lov. Landsrådet har tiltrådt forslaget og understreger, at udgifterne til opførelse og drift af alderdomshjem, den særlige forsorg for tuberkuloseramte og polioinvaliderede samt til vej anlæg, vandforsyning, badeanstalter, fælles værksteder og fangsthytter er stærkt stigende, og at det derfor er nødvendigt at fremskaffe flere penge. Da man i øvrigt ikke har stort andre beskatningsformer, er det indlysende, at pengene må skaffes til veje.

Det må tages i betragtning, at indtægterne med den nuværende afgiftssats kun giver 17 mill. kr., medens udgifterne i 1965 er budgetteret til 21 mill. kr. De foreslåede afgifter vil give en merindtægt på 5,8 mill. kr., og da afgifterne i væsentlig grad falder på tobak, øl, kaffe, te og spiritus, må lovforslaget, ligesom det har været tilfældet hidtil, siges at have en relativ moderat virkning over for den grønlandske befolkning.

Det er dog muligt, at lovforslaget bør undergives en kort udvalgsbehandling.

From: En principiel drøftelse af beskatningsforholdene i Grønland kunne sådan set være yderst interessant, men jeg har en fornemmelse af, at tiden til det ikke er den rette. Det samme gælder afgiftssystemets indpasning i den samlede grønlandske økonomi, men da vi lige har haft en lang og dybtgående finanslovdebat, skal jeg også afstå herfra.

Venstre vil gerne medvirke til at gennemføre en lovgivning som den foreslåede, men mon det ikke ville være rigtigt med en ganske kort udvalgsbehandling? Jeg ved jo ikke, om de foreslåede afgiftsobjekter er de rigtige. Jeg ved heller ikke, om det skønnede provenu er passende. Jeg synes også, at det er noget mærkeligt, at den højterede minister går ud fra uændrede