

[Elsø-Merete Ross.]

forslaget omtalte hædersgaver og understøttelser.

**Skræppenborg-Nielsen:** Også socialistisk folkeparti vil gerne ved denne lejlighed takke ministeren for lovforslaget, og vi kan som de øvrige partier anbefale det på det allervarmeste.

**Bækgaard:** Også de uafhængige kan give lovforslaget den varmeste tilslutning.

**Socialministeren (Bundvad):** Må jeg sige hjertelig tak for den enstemmige tilslutning til lovforslaget om forhøjelse af hædersgaver.

Jeg skal til det ærede medlem hr. Knud Østergaard, der gjorde nogle bemærkninger om børnene, sige, at det er rigtigt, at når aldersgrænsen er sat ved 18 år, vil der være færre og færre børn omfattet af disse love, men når vi har taget børnene med generelt i teksten, er det, fordi vi har det, man kalder sømandsloven fra 1948, og lægger man 18 år til 1948, kan der altså endnu være børn inden for kategorien, og dem ville vi gerne have lov til at tage med.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om udførsel af kød m. m.*

(Lovforslaget (nr. 3) findes i tillæg A. sp. 107, fremsættelsen i tidenden sp. 50).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Chr. Rasmussen:** Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til dette lovforslag. Det er kun knap 2 år siden, at loven af 1958 om udførsel af kød m. m. blev forlænget. Baggrunden dengang var, at man endnu ikke havde indhøstet sådanne erfaringer, at det kunne give grundlag for en ændring af loven. Den samme motivering er baggrunden for det forslag, der nu er fremsat. Det

må tages som udtryk for, at loven i det store og hele har virket fuldt ud tilfredsstillende.

Jeg er imidlertid klar over, at der er kræfter både uden for og i det høje ting, der finder, at den bemyndigelse til landbrugsministeren, der ligger i lovens § 3, er for vidtgående, og man har ønsket denne lov inkorporeret i loven om afsætning af danske landbrugsvarer. Jeg skal ikke påstå, at dette ikke skulle være muligt, men i mit parti finder vi det ikke særlig hensigtsmæssigt. Vi synes, den nuværende lov på dette område er udmærket, og vi vil gå ind for en forlængelse, men er naturligvis parat til at forhandle om spørgsmålet i et udvalg.

Jeg skal slutte med at tilsige mit partis velvillige medvirken til lovforslagets videre behandling.

**Søren Jensen:** Som vi allerede har hørt, er årsagen til det lovforslag, vi nu har til behandling, den revisionsbestemmelse, der var indføjet i loven, da den for 2 år siden var til behandling; i øvrigt var årsagen til, at kødloven var fremsat til revision for 2 år siden, også en revisionsbestemmelse.

De såkaldte interesserede parter blev dengang spurgt og har på ny været spurgt om, hvad de mener om loven. Alle har erklæret, at loven har virket tilfredsstillende, og da der ikke foreligger kritik af lovens administration eller er gjort erfaringer, der kan begrunde en revision af loven, finder jeg det er naturligt, at landbrugsministeren foreslår, at revisionen af loven udskydes.

Det fremgår imidlertid også, som det lige er antydnet, af bemærkningerne til lovforslaget, at Køndindustriens Fabrikantforening nu som tidligere har givet udtryk for, at bemyndigelsen i lovens § 3 er for vidtgående, og at eksportør- og grossistsammenslutningen finder, at den nævnte bemyndigelse bør tillægges ministeren gennem loven om afsætning af danske landbrugsvarer. Dette forhold har vi drøftet, jeg ved snart ikke hvor mange gange, og vi har da også erfaret, som det fremgår af bemærkningerne, at der stadig er delte opfattelser af den bemyndigelse, som ligger i loven. Landbrugets organisationer, herunder andels- og eksportslagterier, har ønsket, at loven indtil videre opretholdes, som den er, med henvisning til, at det er u hensigtsmæssigt at overføre hjemmel for bemyndigelser i henhold til