

[Langkilde.]

blive lejlighed til at drøfte de af mig omtalte problemer, ligesom en række andre enkeltheder formentlig bør drøftes.

Formanden: Jeg gør i al stilfærdighed opmærksom på forretningsordenen for folketinget § 11, hvori det bl. a. hedder:

„Ved 1. behandling . . . drøftes lovforslaget ud fra principielle synspunkter uden nærmere gennemgang af enkeltheder.“

Else-Merete Ross: På det radikale venstres vegne kan jeg give tilsagn om en villig behandling i udvalget af det foreliggende lovforslag.

Morten Lange: Da mit partis ordfører i denne sag, det ærede medlem hr. Poul Dam, desværre ikke kan være til stede i dag, skal jeg ganske kort tilsige villig behandling.

Det generelle synspunkt, mit parti vil anlægge under behandlingen, er det, at vi ser med stor forståelse på tendensen til at ansætte 2 dommere i de store retskredse. Vi er måske lidt mindre sympatisk stemt over for oprettelse af så mange små husmandsbrug inden for retsvæsenet. Men vi kan naturligvis undersøge det i udvalget og se på, om den højtærede justitsminister har nogen fornuftig begrundelse for denne tredeling af en af retskredsene, der er tale om.

Johan Asmussen: Også partiet de uafhængige, som jeg har den ære for første gang at repræsentere i det høje ting, kan naturligvis medvirke til gennemførelsen af de rent praktiske forbedringer i retsplejens teknik, som dette lovforslag går ud på.

Jeg skal ikke fordybe mig i, at det efter de foreliggende oplysninger synes at være praktisk og vel også nødvendigt, at de stigende befolkningstal medfører, at dommerkontorernes betjening af publikum — og det er nærliggende for mig at indskyde: af advokaterne — bliver så effektiv og så hurtigt som muligt.

Der er kun en enkelt ting, jeg kunne have lyst til at nævne ved denne lejlighed; det drejer sig om anvendelsen af betegnelsen byret. Vi har jo for nogle år siden ud over den ærværdige byret i København fået

byretter både i Odense og Århus, medens Ålborg, der også har 3 dommere, stadig må klare sig som, om jeg så må sige, almindelig ret. Det forekommer mig, at det ville være rimeligt, om der også på dette punkt blev skabt lighed mellem vore tre største provinsbyer. Jeg håber, at mine ærede kolleger fra Ålborg ikke vil tage mig denne lille indblanding fortrydeligt op.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Jeg takker for den velvillige modtagelse, dette mit første lovforslag har fået. De forskellige spørgsmål, der er rejst af de ærede ordførere, vil jeg være parat til at drøfte i et udvalg.

Det ærede medlem hr. Langkilde stillede det positive spørgsmål, hvorfor vi havde foreslået at ændre bestemmelsen i lovens § 17, stk. 2, 2. punktum, således at ændringer i forretningernes fordeling mellem dommerne fremtidig kan fastsættes ved justitsministeriel bekendtgørelse i stedet for ved kongelig anordning. Hertil kan jeg svare, at det er udtryk for en bevidst bestræbelse fra ministeriets side for at gå over til ministerielle bekendtgørelser i stedet for kongelige anordninger. Det skønnes overflødigt at bruge de kongelige anordninger i så vid udstrækning, som det tidligere har været tilfældet.

Jeg er som sagt parat til at drøfte alle disse spørgsmål, der har været fremført, i et udvalg — også de mere principielle spørgsmål, som er rejst af det ærede medlem fru Nathalie Lind.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Erhard Jakobsen: Der synes at være flere problemer i det foreliggende lovforslag, end jeg vidste, og da der er udtrykt ønske om udvalgsbehandling, skal jeg hermed foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.