

## [Finansministeren.]

til at drøfte, ligesom jeg er villig til at drøfte forholdet til lejerne, som det ærede medlem også var inde på, og også det spørgsmål, hvem tilbagebetalingen skal ske til, for også dér kan der foreligge problemer. Må jeg i øvrigt så, hvad den store elskværdighed angår, sige, at jeg er bange for, at jeg får mere end lejlighed til at gøre afbigt derfor, når vi kommer til senere anliggender om skatter og afgifter.

Til det ærede medlem hr. Axel Kristensen vil jeg sige, at jeg er glad for den klare erkendelse af, at med dette forslag er det løfte, der er givet, indfriet. Jeg lægger vægt på at få dette understreget, for fra visse sider søgte man jo under valgkampen at mistænkeliggøre socialdemokratiet på dette punkt og prøve på at sige til befolkningen, at det var kun noget, vi sagde forud for valget, og at vor stilling kunne tænkes at være en ganske anden efter valget. Jeg synes derfor, at det er rart netop fra det ærede medlems side at få denne klare erkendelse udtrykt.

Det ærede medlem sammen med andre opretholdt — andet kunne man jo ikke vente — det synspunkt, at grundstignings-skylden helt skulle bortfalde, og der blev anført nogle argumenter derfor. Det skal jeg slet ikke gå ind på. Som det også blev sagt af det ærede medlem: det har vi jo diskuteret tidligere, og der er sådan set ikke grund til at gentage disse ting. Der er også ved tidligere lejligheder givet en begrundelse for, hvorfor vi vil foretrække fikseringen fremfor den fuldstændige afskaffelse, og jeg skal nøjes med at henvise til disse tidligere udtalelser.

Der er dog et punkt, hvor jeg gerne vil gøre en bemærkning til det ærede medlem. Det er, når det ærede medlem siger, at det giver komplikationer ved kommende ejendomshandler, at man har denne hvilende grundstigningsskyld, som vågner op. Jeg tror nu ikke, at disse komplikationer vil blive så store, for i modsætning til situationen ved handler nu, så ved man i hvert fald for fremtiden ganske nøje, hvilken størrelse det drejer sig om, og det er det, der ofte har været usikkerhed om ved handler under de nuværende forhold, så jeg tror altså ikke, at det kan være noget væsentligt argument imod en fiksering.

Jeg vil gerne over for det ærede medlem og andre, der har været inde derpå, sige, at jeg som nævnt er villig til at drøfte spørgsmålet om det provenutab, der bliver for kommunernes vedkommende, uden at jeg derved på forhånd vil have givet noget som helst konkret eller bestemt tilsagn om resultatet af sådanne drøftelser.

Det ærede medlem og andre var inde på, at forslaget var meget svært at læse, og at det kunne være ønskeligt, at det var noget enklere, og jeg anede ligesom en skuffelse over, at forenklingssudvalget ikke i så henseende havde svaret til sit navn. Ja, det er jo et problem, vi har diskuteret ofte; og som vi har set det i dag, er det ikke mindst nye medlemmer af det høje ting, der er stærkt opmærksom på disse forhold. At det kan være svært at nå de helt enkle formuleringer, det ved det ærede medlem hr. Axel Kristensen jo godt også fra andre ting. Jeg minder om den skitse vedrørende frigørelsesafgiften, vi havde til behandling her for et halvt års tid siden. Hvis det ærede medlem ville gå tilbage til dette dokument, så vil det ærede medlem måske nok erkende, at det kan være svært at behandle alle problemer i den meget enkle form, men jeg ser naturligvis gerne, hvis det er muligt under udvalgsbehandlingen at nå frem til enklere formuleringer. Jeg ved naturligvis ikke, om man kan sige, at de mennesker, der har arbejdet med tingene — jeg tænker på forenklingssudvalget — når det drejer sig om udtryksformen, det sproglige, er de største kapaciteter, men når det drejer sig om det saglige indhold, må man i hvert fald erkende, at det er de mennesker, som har de allerbedste forudsætninger, og de skulle vel også dermed have de bedste forudsætninger for at udtrykke, hvad der skal siges.

Det ærede medlem var inde på spørgsmålet om hele planlægningskomplekset, som det ærede medlem sagde, og det giver mig anledning til at sige, at vi i og for sig er enige med det ærede medlem i, at også dette hører med i denne sammenhæng, og at det derfor er regeringens ønske at fremme arbejdet med planlægningsudvalget.

Jeg tror i og for sig ikke, jeg har nogen grund til at gøre særskilte bemærkninger til det ærede medlem hr. Gottschalek-Hansen; det, jeg allerede har sagt, kan vist være dækkende, blot vil jeg gøre den enkelte