

Helveg Petersen: Det ærede medlem hr. Rimstad gjorde nogle bemærkninger om Jørgen Jørgensen og behandlingen i folketinget af lovforslaget i 1961, og så vidt jeg forstod på det ærede medlem, havde det noget at gøre med, at Jørgen Jørgensen ville fremskynde sagen for at kunne overbringe håndskrifterne ved universitetsjubilæet i Reykjavik. Jeg tror, man skulle lade være med at lægge andet end rene motiver ind i Jørgen Jørgensens bestræbelser på hele dette område.

Det ærede medlem talte om forskningsmulighederne, og jeg forstod på det ærede medlem, at han mente, at hvis der skete en deling, ville forskningen gå aldeles i stykker. Det er sagt så kategorisk, at enhver kan se, at det er aldeles uden mening. I forbindelse med de udtalelser, som det ærede medlem hr. Diderichsen fremkom med, og nu også den udtalelse, som det ærede medlem hr. Poul Møller fremsatte, vil jeg gerne sige, at jeg tror ikke, jeg har været for optimistisk i min vurdering af mulighederne for forskningen, dersom en overførelse finder sted. Jeg tror, at nødvendigheden af et meget stort bibliotek er stærkt overdrevet, når det gælder studiet og udgivelsen af selve håndskrifterne, idet de tekstundersøgelser, der kræver overordentlig stor bogbenyttelse, lige så godt kan foretages i anden etape af studierne, nemlig på grundlag af den trykte tekst. Men det er forhold, der må ses på i udvalget; det er ikke noget, vi kan gøre op her i en forhandling. Jeg mener, vi bør se på dette problem, og jeg mener også, vi bør se på de betragtninger, dr. phil Lis Jacobsen fremsatte i 1961, nemlig om betydningen af, at forskerne er fortrolige med det sprog og den kultur, der er tale om.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt), at når jeg talte om en værdig afslutning, er det min mening, at det er overordentlig vigtigt, om vi i de forhandlinger, der nu skal føres, kan gøre arbejdet på en sådan måde, at afslutningen bliver, så vi kan være det bekendt. Jeg ønsker gerne forhandlinger. Jeg har intet ønske om — jeg synes, det ærede medlem antydede det — at det skulle jages igennem. Det er ikke min opfattelse. Jeg mener, vi skal give os god tid til at prøve

at klargøre de mange komplicerede forhold, som vi her skal tage stilling til.

Det ærede medlem advarede regeringen og jeg tror dens støttepartier. Nu ved jeg ikke, om det ærede medlem indbefatter partiet venstre i støttepartierne, for det ærede medlem hr. Erik Eriksen og adskillige andre fra venstre går ind for en gennemførelse af forslaget. Det ærede medlem kom med en bemærkning om, at man kunne arbejde ud fra et helt nyt synspunkt, og kom med en helt konstruktiv tanke, men jeg tror ikke, at den tanke har nogen som helst realiseringsmulighed. Det gør selvfølgelig ikke noget, vi ser på den, men jeg kan altså ikke se, at der er noget grundlag for, at den skulle kunne gennemføres.

Jeg har til sidst en bemærkning til det ærede medlem hr. Poul Møller med hensyn til spørgsmålet om gavens omfang. Jeg synes ikke, at vi her helt unuanceret kan anvende det synspunkt, at når der er tale om en gave, må gavemodtagerne tage, hvad der kommer, og ikke tage stilling til, hvad gaven indeholder. Der er her tale om en gave, der skal klare et spørgsmål, som gennem mange år har været diskuteret Danmark og Island imellem, et spørgsmål, som der har været gjort mange forgæves forsøg på at nå frem til at løse. Så må man vel på denne baggrund finde det rimeligt, at regeringen orienterer sig om det islandske syn, bl. a. også fordi man jo dog må have en bindende udtalelse om, at håndskriftsspørgsmålet dermed definitivt for al fremtid er løst, når bestemte forudsætninger er til stede.

Jeg giver tilsagn om, at vi fra det radikale venstre vil gå ind i et udvalgsarbejde med et stærkt ønske om at nå frem til et forlig, der kan samle meget bred tilslutning i det høje ting.

Aksel Larsen: Jeg vil tillade mig først fra småtingsafdelingen at hente et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Jens Peter Jensen — Sorø amt og ikke Samsø. Det ærede medlem sagde ligervis som det ærede medlem hr. Poul Møller, at regeringen åbenbart må betragte det her som en hastesag, siden den kom med lovforslaget allerede nu og ikke ventede et eller andet ubestemt tidsrum. Jeg kan ikke forstå, at