

[Økonomiministeren.]

kunne lykkes for mig — jeg tror ikke, jeg har så stor indflydelse, det må naturligvis være regeringen og hele folketinget — men hvis det altså skulle lykkes for os alle at begrænse denne prisstigning til højst 2 pct., ville man råbe hurra. Jeg vil ikke selv udstede noget løfte om, at det vil lykkes, men jeg kan ikke, når vi ved, hvordan udviklingen har været i de år, der er gået, og kender situationen, se, at det er noget helt dårligt mål for en ny økonomiminister at sætte sig. Jeg synes, det er ganske praktisk. Hvis vi kunne blive enige om at bestræbe os på at nå dette mål, tror jeg, meget vil være vundet.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen sagde, at det ikke skaber tillid, at ministeren end ikke vil gå ind for en begrænset inflation. Den udtalelse forstod jeg ikke. Det er netop det, jeg går ind for. Jeg erkender, at fuld beskæftigelse fører til visse prisstigninger, således som erfaringerne fra de lande, der har ført denne politik for fuld beskæftigelse, viser. Jeg sagde imidlertid både i interviewet og gentager det her i dag: det må være vor opgave at begrænse denne inflation til det mindst mulige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Kai Moltke til økonomiministeren:

„Er ministeren opmærksom på de tiltagende og inflationsfremmende misbrug af realkrediten, der finder sted i form af øgede udlån i den ældre boligmasse, til dels uden forbindelse med produktionsmæssige formål, og ved finansiering af spekulationsopkøb af udstykningsgårde til senere byggeri?“

Hvad agter regeringen at gøre for at bremse en sådan fejldirigering af opsparingsmidler?“

Kai Moltke: Når jeg har ønsket at fremdrage disse spørgsmål, er det, fordi man her flere gange har antydnet, at vort realkreditsystem bør tages op til revision i den tid, der kommer. Spørgsmålet bliver vel på forhånd at orientere sig om, hvor det er, vi har visse læk i modstrid med bestræbelserne i retning af en indkomspolitik. Det vil være klogt først statistisk at kortlægge

dette og dernæst gribe ind dér, hvor onderne er værste.

Jeg står her med nogle opgørelser over lånenes placering i nogle af vore realkreditinstitutioner. Der er for det første Østifternes Kreditforening. Den ligger med næsten 1,2 milliard kr. i udlån det sidste år, og det er oplyst, at kun 69 pct. er gået til nybyggeri; resten er gået til lån i ældre byggeri. Af disse lån i det ældre byggeri repræsenterer kun de 14 pct. ombygninger og anden produktiv virksomhed, medens det lidet oplysende forklares, at 17 pct. er gået til andre formål.

Dette er en gennemgående linje. Her står jeg med regnskaberne for Grundejernes Hypotekforening, som ligger med et års udlån på omkring 50 mill. kr. Man kan ikke lade være med at undre sig i betragtning af denne forenings særlige karakter som grundejerorganisation, når man ser, at af de 50 mill. kr. er kun 17,2 mill. kr. gået til nybyggeri, medens de 32,5 mill. kr. er gået til tillægslån af den ene og den anden art i ældre ejendomme med det resultat, at kun halvdelen af denne sum er forbundet med egentlig produktion og forbedring af de bestående værdier. Når det er tilfældet, kan jeg fuldt ud tilslutte mig de betragtninger, den højtærede økonomiminister har fremsat i Ingeniør- og Bygningsvæsen, nr. 20, 1964 — jeg beder om tilladelse til et kort citat — hvor han netop gør opmærksom på et af de farlige huller i vor økonomi og fremhæver:

„En del af årsagen til denne meget høje obligationsrente må nok søges i den lette adgang til optagelse af lån i fast ejendom. . . Der er ikke tale om nogen opsparing, når man optager et tillægslån i en fast ejendom og anvender pengene til køb af varige forbrugsgoder, f. eks. en bil. En ikke uvæsentlig del af det store tryk på obligationsmarkedet hænger sammen med, at markedet også skal dække sådanne forbrugsudvidelser, der jo intet har med reel opsparing . . . at gøre.“

Jeg må takke den højtærede økonomiminister for denne klare skildring af de andre kilder til den inflation, vi har i dag. Men når jeg har udtrykt denne anerkendelse, er det vel naturligt, at jeg tilføjer det spørgsmål: agter regeringen så at lede kræ-