

[Baunsgaard.]

med en inflationsstigning på 6 pct. om året. Nu ved jeg ikke, om det helt bliver vurderet på samme måde, for det er, ligesom man ikke er villig til at se sammenhængen i tingene, heller ikke i dette forhold, men jeg mener, der hidtil er blevet taget højde for et rimeligt konjunkturhensyn, og jeg er enig i, at det bør man gøre.

Udviklingen har også vist, at det er rigtigt at vise forståelse for nødvendigheden af en anden behandling — om man vil: en lempeligere beskatning — ved udbetaling af skadeserstatninger samt ved ekspropriation. En generel fritagelse kan give anledning til betænkeligheder; men at der kan være behov for en særlig vurdering af disse forhold, er det radikale venstre enig i.

Et punkt kunne jeg have lyst til at drage frem, idet jeg ellers vil overlade drøftelse af enkeltheder til udvalgsbehandlingen og til senere behandlinger her i tinget, nemlig det spørgsmål, om der ved den erstatning, man får, den betaling, man får for afståelser ved ekspropriation, hvor ekspropriationen enten ikke er af sådant omfang, at den giver anledning til genanskaffelse, eller hvor mulighederne for at erhverve jord ikke er til stede, ikke skulle være mulighed for en vis fritagelse, selv om der ikke bliver tale om genanskaffelse. Vi har det såkaldte ulempebegreb, og man kan ikke se bort fra, at der ved ekspropriation eksempelvis til vejanlæg kan blive hidført sådanne driftsmæssige forstyrrelser, at der for landbrugsejendomme kan være tale om væsentligt ændrede vilkår. Jeg tror, det skal med i vurderingen, når man nu skal til at se på spørgsmålet om særstilling for ekspropriationstilfældene.

Må jeg så sluttelig sige, at jeg også med tilfredshed har noteret mig, at den højtærede finansminister gør opmærksom på, at de tanker, som venstre og de konservative har antydnet i retning af en frigørelsesafgift i stedet for en særlig indkomstbeskatning, er overvejelse værd. Det håber jeg da, og jeg synes, at de to partier nu bør indvie en spændt offentlighed i deres, jeg fristes næsten til at sige hemmelige tanker. Måske kan de være anvendelige til andet og til mere end propaganda, og hvis de er det, medvirker jeg gerne til, at offentligheden

får kendskab til, at de er anvendelige også til andre, mere saglige formål.

Morten Lange: Mit partis ordfører i sager af denne høje udviklethedsgrad, det ærede medlem hr. Aksel Larsen, kan desværre ikke være til stede i dag, så det er blevet overladt til mig at fremsætte nogle bemærkninger om det foreliggende lovforslag.

Det er jo fremsat her i tinget af den højtærede finansminister på regeringens vegne, og vi bliver vel nødt til at behandle det ud fra den forudsætning, at det er noget, regeringen ønsker gennemført. Om det er noget, vi virkelig skal regne med, kan jeg komme tilbage til, men allerede ud fra den forudsætning er det noget vanskeligt at sige noget rosende om forslaget, da det dels har ganske betydelige mangler sammenlignet med det lovforslag, finansministeren på en anden æret regerings vegne fremsatte i foråret, dels betegner en lettelse i det beskedne tilløb til en kapitalvindingsskat, som vi har i forvejen, i hvert fald hvad fortjeneste ved salg af faste ejendomme angår.

Manglerne sammenlignet med forårets lovforslag består i, at der ikke findes bestemmelser, der tilsigter at beskatte også personer, der opgiver eller har opgivet deres bopæl her i landet, samt at få sådanne skattebeløb ind. Det vil jo nok være ganske betydelige beløb, der hidtil er unddraget statskassen på grund af lemfældighed eller ukyndighed på dette område fra skattemyndighedernes og lovgivningsmagtens side, og vi burde snart have noget mere håndgribeligt at holde os til end finansministerens så elskværdigt udtrykte håb om, at et eller andet vil vise sig under udvalgsbehandlingen. Vi har nu igen eksempler på, at velstående danskere kommer baskende hjem fra et skattely og foretager millionforretninger, naturligvis med en overordentlig stor sandsynlighed for, at det skal være med betydelig fortjeneste, som bliver unddraget danske skattemyndigheder.

Lovforslaget selv betyder, hvis det skulle blive til lov, en betydelig lempelse af den hidtidige beskatning af ekstraordinære fortjenester ved salg af fast ejendom. Det hidtidige opgørelsesprincip er jo skildret i bemærkningerne, og det skal anvendes på