

Af *Hagen Hagensen* til justitsministeren:

„Vil ministeren redegøre for omstændighederne ved politiets udlån mod sikkerhedsstillelse af en persons i forbindelse med efterforskning i forvaring tagne pas, og vil ministeren meddele oplysning om, hvad der agtes foretaget til undgåelse af lignende tildragelser i fremtiden?“

**Hagen Hagensen:** For nogle dage siden fik offentligheden gennem dagspressen kendskab til, at en person, der er sigtet for bedragerier i et så betydeligt omfang, at hans pas har været beslaglagt, mod sikkerhedsstillelse i nogle pantebreve havde fået sit pas udlånt og derefter var taget til udlandet uden at vende tilbage her til landet inden for den fastsatte frist. Mit spørgsmål tilsigter gennem en redegørelse at få klarhed over, hvilke omstændigheder der skal foreligge, for at et beslaglagt pas udlånes, hvorved sikringen af personers tilstedeværelse under den videre efterforskning og retsforfølgning kan blive noget tvivlsom.

Jeg finder, at det er et rimeligt og naturligt led i vor retspleje, at borgernes frihed ikke undergives større indskrænkninger, end formålet for en politimæssig efterforskning kræver. Det er da heller ikke tilfældet ved enhver overtrædelse af politivedtægt eller andet med en mindre forseelse, at spørgsmålet om frihedsberøvelse eller beslaglæggelse overhovedet kommer på tale. Der skal selvsagt mere til. Men når det er fundet nødvendigt på grundlag af sigtelsernes alvorlige art at indskrænke en sigtets bevægelsesfrihed ved at beslaglægge hans pas, må der også ganske særlige og tungtvejende grunde til for at udlevere passet på ny.

Jeg har da også opfattelsen af, at det ikke er nogen dagligdags begivenhed, at et beslaglagt pas udlånes. Der bør foretages en nøje undersøgelse af rigtigheden af den sigtedes oplysninger om begrunden for udlånet og nødvendigheden heraf. Det er ikke nok med en angivelse af et tilfældigt rejsemål. Det bør være domstolene, der i sådanne tilfælde træffer afgørelsen, herunder om, hvilken sikkerhed der må anses for at være nødvendig. Det kan ikke overlades til politiets skøn, således som det efter det for mig foreliggende har været tilfældet. Retsbevidstheden lider skade, hvis det indtryk fæstner sig, at en sigtet, hvis pas er beslag-

lagt, kan træffe aftale med politiet om udlån af sit pas med en eller anden mere eller mindre gyldig eller måske rettere ligegyldig begrundelse, blot han kan stille en efter politiets skøn passende sikkerhed.

Jeg synes, at den foreliggende sag har vakt opsigt og i dagspressen givet anledning til megen og udførlig omtale med hen- og antydninger vedrørende den bortblevne person og hans særegne forhold. Dette vil jeg dog ikke nu gå nærmere ind på. Jeg ved imidlertid, at offentligheden ligesom jeg spændt afventer ministerens redegørelse, en redegørelse, som jeg tror at den højtærede justitsminister gerne vil give det høje ting og dermed offentligheden, en redegørelse, som jeg håber vil indeholde tilkendegivelse af, at den højtærede minister har truffet eller umiddelbart herefter vil træffe foranstaltninger til undgåelse af lignende tilfælde i fremtiden, en tilkendegivelse af, at det fremover må være domstolene, der efter fornøden prøvelse af spørgsmålet tager stilling til, hvorvidt et beslaglagt pas skal udlånes.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Jeg takker det ærede medlem for den lejlighed, det ærede medlem giver mig for at give en redegørelse om den i aviserne meget omtalte sag.

Denne sag angår sigtelse mod direktør Frode L. Hansen for bedrageri, dokumentfalsk m. v. i forbindelse med modernisering af nogle københavnske udlejningsejendomme. Frode Hansen var fængslet i en periode i foråret 1963, men blev løsladt, da der ikke fandtes at være grundlag for fortsat fængsling under den videre efterforskning i sagen. Ved løsladelsen tilbageholdt politiet sigtedes pas. Bl. a. på grund af omfattende revisionsarbejde er efterforskningen meget tidkrævende og endnu ikke afsluttet. Den 14. oktober 1964 anmodede sigtedes advokat om udlevering af hans pas til brug i nogle dage under en nødvendig forretningsrejse. Da sigtedes fravær efter politiets opfattelse ikke sinkede sagens efterforskning, og da sagen ikke kunne forventes at komme til domsforhandling foreløbig, godkendte politiinspektøren ved Københavns politis undersøgelseskommission, at passet blev udleveret mod en tilbudt sikkerhedsstillelse på 100.000 kr. Medvirkende til den