

[Udenrigsministeren.]

konkrete forslag; men jeg vil bede det ærede medlem forstå, at jeg dårlig kan oplyse, hvilke konkrete forslag vi i øjeblikket har under overvejelse, så meget mindre som vi naturligvis har gjort det, det ærede medlem spurgte mig om: har søgt kontakt med de andre regeringer inden for EFTA; derfor vil det naturligvis ikke være muligt på nuværende tidspunkt at redegøre for, hvad vi i enkeltheder vil forelægge på torsdag i næste uge, selv om jeg synes, jeg allerede har sagt adskilligt om enkelthederne også på dette felt.

Til det ærede medlem hr. Poul Møller skal jeg — idet jeg i øvrigt bemærkede den meget betydelige forskel i stemmeføringen i det ærede medlems tale i forhold til det ærede medlem hr. Per Federspiels tale — som svar på de konkrete spørgsmål, det ærede medlem rettede til mig, sige følgende. Det ærede medlem spurgte, om der var indledt drøftelser med Danmark om nedskæring i vor baconkvota. Hvis det ærede medlem har læst dagspressen, vil han vide, at der har været ført visse forhandlinger af sædvanlig rutinemæssig karakter. Det ærede medlem vil også vide fra dagspressen, at udvalget, der har ført disse forhandlinger, ikke har ment at kunne oplyse noget om de spørgsmål, der har været drøftet, på nuværende tidspunkt. Men det har også stået i pressen, at man ikke har drøftet en ændring af den danske kvota. Jeg kan kun om det sidste sige, at det er i overensstemmelse med det, der er udenrigsministeriet bekendt.

Det ærede medlem spurgte dernæst om eksportsubsidierne, som er — kan man sige — det andet led i det program, England offentliggjorde forrige mandag. Om de britiske eksportsubsidier — eller rettere refunderinger af afgifterne over for eksportørerne — er i overensstemmelse med EFTA-traktaten, er et indviklet juridisk problem. Foreløbig mener man, at med den størrelsesorden, subsidiene har, skulle de være i overensstemmelse med traktaten. Det er i hvert fald den fremherskende opfattelse, men også dette spørgsmål er gjort til genstand for en undersøgelse inden for EFTA. Vi har nedsat et særligt juridisk ekspertudvalg til at undersøge dette spørgsmål. Også herom regner man med at få en beretning til mødet i næste uge.

Dernæst spurgte det ærede medlem, om de nordiske lande ikke i fællesskab på den måde, som man havde opfordret de nordiske lande til — jeg forstod, det var under Nordisk Råds økonomiske udvalgs møde — kunne optræde i fællesskab i disse forhandlinger. Jeg kan sige til det ærede medlem, at samtidig med at det ærede medlem og andre drøftede dette problem — jeg tror, det var i Helsingfors — vedtog de nordiske udenrigsministre i Reykjavik en rettesnor for en fælles optræden den næste dag på EFTA-stedfortrædermødet. Jeg kan oplyse, at initiativet hertil var allerede mandag formiddag taget af den danske regering, og allerede mandag — eller var det tirsdag formiddag, det kan jeg ikke huske nøjagtigt — nåede vi igennem drøftelser i Genève med ændringer, som udenrigsministrene foretog i Island, og nåede frem til formuleringen af en fælles holdning i drøftelserne med de øvrige EFTA-lande. Disse bestræbelser vil naturligvis blive fortsat, og det er klart, at den danske regering efter det, jeg her har sagt, i første række vil tilstræbe en nordisk holdning i de videre drøftelser. Det er også overordentlig vigtigt for os, mener jeg, at vi i ganske særlig grad får draget Schweiz med ind i sådanne drøftelser om, hvad vi konkret må insistere på over for Storbritannien at det går med til for at redressere den ulykke eller den svækkelse af EFTA, der er sket.

Dernæst spurgte det ærede medlem, om tillægsafgiften ikke kan betragtes på samme måde som basistolden og altså bør nedsættes med de 60 pct. Det ærede medlem er formentlig bekendt med, at såvel fællesmarkedet som andre medlemslande inden for GATT, derunder nogle af Storbritanniens meget betydende partnere samt commonwealthlandene, ikke vil acceptere det, man kaldte en diskriminerende behandling, altså en forskelsbehandling af de forskellige samhandelspartnere, som Storbritannien har. Vi mener, at EFTA-pagten giver et legalt grundlag for diskriminering, hvis man vil bruge det udtryk, for så vidt som hele EFTA-aftalen jo naturligvis er en diskriminering. Ligesom etableringen af fællesmarkedet er en diskriminering, er etableringen af frihandelsområdet en diskriminering i forhold til de lande, der ikke er medlem. Men hvilke muligheder der findes på dette felt, kan jeg