

[Per Federspiel.]

og det radikale venstres vegne stille følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Idet folketinget tager udenrigsministerens redegørelse til efterretning, udtaler tinget,

at det fortsat må være målet for Danmarks europæiske politik at virke for skabelsen af den bredest mulige økonomiske og politiske sammenslutning af europæiske stater,

at den af den britiske regering i strid med indgåede aftaler, herunder konventionen om EFTA, gennemførte ekstraordinære importafgift på 15 pct. betyder et tilbageslag for disse bestræbelser og for frigørelsen af den internationale handel i det hele,

at tilliden til det fortsatte samarbejde inden for EFTA herved er blevet alvorligt svækket.

På denne baggrund opfordrer folketinget regeringen til ved det kommende EFTA-ministtermøde at arbejde for at opnå tilsagn om hurtig afvikling af den engelske ekstratold og til nøje at følge udviklingen og have sin opmærksomhed henvendt på at finde nye veje, som kan føre frem til virkeliggørelse af målsætningen for Danmarks markedspolitik: et omfattende europæisk fællesskab.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.“

**Formanden:** Der er nu fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

**Aksel Larsen:** Vi ved jo alle sammen, at venstre og de konservative officielt har det højtideligt proklamerede standpunkt, at hvis regeringen ønsker at forhandle med dem, sker det her i salen. Det kan jo lade til, at undertiden, når de er kommet i økonomisk klemme, glemmer de dette standpunkt. Det skal være dem tilgivet.

Men jeg tillader mig at anmode den højtærede formand om at få en udsættelse af mødet på 20 minutter.

Efter at formanden havde konstateret, at ingen af de tilstedeværende medlemmer var imod den foreslåede udsættelse, udsattes mødet i 20 minutter.

Mødet udsat kl. 17<sup>20</sup>.

Mødet genoptaget kl. 17<sup>40</sup>.

Forhandlingen genoptoges.

**Aksel Larsen:** Jeg fandt, at det var nødvendigt for socialistisk folkepartis gruppe at få lejlighed til at drøfte forslaget til dagsorden, idet man ikke kunne forvente, at vi skulle kunne tage stilling til det uden i det mindste at have talt sammen om det.

Jeg må efter vore drøftelser have lov til at sige, at i selve det, jeg vil kalde den operative hensigt med dette forslag til dagsorden, er vi ganske enige. Vi mener, at det er nødvendigt, at folketinget — helst enstemmigt eller også med så stort stemmetal som overhovedet muligt — udtrykker sin mening om den ekstra told, der er indført af den engelske regering, og at man stiller sig bag regeringens anstrengelser for at opnå tilsagn om en hurtig afvikling af denne ekstra told.

Vi tilslutter os altså fuldt ud den konkrete hensigt med dette dagsordensforslag og dets formuleringer i så henseende. På den anden side er der i indledningen nogle formuleringer, som gør, at vi må stille os tvøvende. Naturligvis kan man sige, at ethvert parti og ethvert medlem af folketinget kan afgøre, hvad man lægger i disse almindelige formuleringer; men vi har ikke været med til nogen forhandlinger — de forhandlinger, der har ført til, at det ærede medlem hr. Per Federspiel optræder som ordfører for regeringen — og vi ved intet om, hvilke aftaler der monne være truffet mellem de partier, der har deltaget i forhandlingerne. Vi ved intet om, hvad de pågældende partier, hvis ordførere står som forslagsstillere, lægger i formuleringerne i dagsordensforslagets indledning.

Af disse grunde er vi nødsaget til at undlade at stemme. Jeg vil dog endnu en gang