

[Jens Chr. Christensen.]

kritik af den lovgivning, vi behandler her i øjeblikket; navnlig forstår jeg det ikke, fordi de kritikere, der har været mest voldsomme, ikke har været i stand til at pege på, hvad man ville sætte i stedet. Sandheden er jo den, at det, loven påbyder for alt salg af æg på hjemmemarkedet, allerede inden lovens tilblivelse var gældende for ca. 90 pct. af de æg, der blev omsat på hjemmemarkedet — det var navnlig den omsætning af æg, der foregik i vore storbyer. Det kan selvfølgelig ikke nægtes, at der nu og da i handelen er fremkommet æg, hvis kvalitet ikke har været i den bedste orden, og det beklages af alle. Men det må tilføjes, at nøjagtig det samme forekom, inden vi gennemførte denne lovgivning.

Venstre vil gerne være med til at gennemføre foranstaltninger, der kan indskrænke den slags uheldige tilfælde til de færrest mulige. Måske er det nødvendigt, at vi får et kort udvalgsarbejde for at se på, om der kan gennemføres noget, som vil kunne virke bedre end det, vi har i loven i øjeblikket. Jeg vil tro, at de foreslåede ændringer vil tjene det formål at skabe en bedre kvalitet og skaffe en bedre vare frem til kunderne, men jeg er ikke sikker på, at det er tilstrækkeligt, hvad den højtærede landbrugsminister foreslår.

Jeg vil kort anbefale lovforslaget og navnlig anbefale, at vi får lejlighed til at se på de forskellige ting i et udvalg.

**Niels Ravn:** Det er ingen hemmelighed, at da denne lovgivning om ind- og udførsel og forhandling af æg sidst var til behandling, var det konservative folkeparti modstander af de ændringer, der blev gennemført. At det gik så vidt som antydnet af det ærede medlem hr. Chr. Rasmussen her i dag, at det ligefrem havde til følge, at der var både sårede og faldne, var dog ikke mit indtryk. Ét er, at man yder modstand, noget andet er, at man ligefrem går over til håndgribeligheder. Jeg kan dog straks sige til oplysning for det ærede medlem, at de principielle indvendinger, vi havde mod lovforslaget eller rettere sagt mod de ændringer, der blev gennemført sidst, har vi for så vidt stadig i behold.

Jeg har bemærket, at den højtærede landbrugsminister i fremsættelsen giver ud-

tryk for, at loven stort set har virket tilfredsstillende i de snart to år, vi har haft den. Hvor meget eller hvor lidt det dækker over, ved jeg ikke. Vi er imidlertid i det konservative folkeparti meget interesseret i virkelig at få belyst, hvorledes loven har virket. På de områder, hvor der var uenighed, er vi interesseret i under det udvalgsarbejde, jeg forstår der skal være, at få dette klarlagt. Vi havde jo vor tvivl med hensyn til lovens virkninger, også i relation til den hjemmemarkedsordning, som det ærede medlem hr. Chr. Rasmussen nævnte. Jeg skal ikke på nuværende tidspunkt genoptage debatten; det kan vi eventuelt komme tilbage til siden. Vi var i tvivl om, hvorvidt den udformning, loven fik, var den eneste rigtige, og vi var i tvivl med hensyn til, hvorvidt den ville virke kvalitetsfremmende på hjemmemarkedet. Vi ønsker altså nøje undersøgt i udvalget, hvorledes virkningerne har været på dette område.

Også prisspørgsmålet var fremme dengang, og her er vi fortsat interesseret; også her må udvalget, så vidt det er gørligt, få undersøgt, hvordan prisudviklingen har været på hjemmemarkedet netop i relation til denne lov.

Et andet, ikke mindre væsentligt område er det direkte salg fra producent til forbruger. Hvorledes har udviklingen på dette område været under loven? Alle disse spørgsmål må det kommende udvalg beskæftige sig med.

Vort partis videre stilling i sagen vil afhænge af svaret på disse spørgsmål og først og fremmest af, i hvor høj grad man vil være villig til at imødekomme vore synspunkter i øvrigt.

Hvad angår den foreslåede ændring af § 12, stk. 2, 1. pkt., hvorefter statskontrollen får udvidet adgang til disse virksomheder — jeg vil nærmest kalde det yderligere posekiggeri over for erhvervslivet — må vi i udvalget se, hvad der er baggrunden herfor. Har det knirket nogle steder under denne lov? Hvorledes har det formet sig? Hvad er egentlig baggrunden for, at man også på dette område ønsker at skærpe kontrollen over for erhvervslivet?

Med disse bemærkninger skal jeg på det konservative partis vegne tilsige en grundig udvalgsbehandling. Vi må have problemerne