

[Aksel Larsen.]

Vel, nu tillader jeg mig at stille det spørgsmål, som folketinget er bekendt med:

„Skal statsministerens fortolkning af den dagsorden, folketinget vedtog den 12. ds., forstås sådan, at folketingsbeslutningen af 4. august 1961 er bortfaldet, og at regeringen mener at have fuldmagt til at forhandle om Danmarks isolerede indtræden i fællesmarkedet?“

Jeg tillader mig at anmode om besvarelse af dette spørgsmål.

Statsministeren (*J. O. Krag*): Folketingsbeslutningen af 4. august 1961 blev benyttet af regeringen, idet Danmark som bekendt allerede den 10. august samme år anmodede om forhandlinger med fællesmarkedet. Disse forhandlinger fortsattes, indtil de for Englands og som følge deraf også for Danmarks vedkommende blev suspenderet gennem det såkaldte sammenbrud i Bruxelles i januar 1963, hvor det jo især var den franske politik, der spillede hovedrollen.

Efter folketingsvedtagelsen af 12. november kan og vil regeringen undersøge nye muligheder for en bred løsning af markedsproblemerne, men afgørende skridt i retning af en markedsløsning af den art, det ærede medlem stiller spørgsmål om, vil regeringen under hensyn til den politiske stilling i tinget ikke tage uden på ny at have forelagt sagen for tinget.

Det er formentlig overflødig at gentage, at regeringen som sædvanlig vil holde det udenrigspolitiske nævn underrettet om hele udviklingen på dette område.

Aksel Larsen: Jeg takker for besvarelsen, som dog giver nogen klarhed i retning af, at der i hvert fald ikke vil blive taget noget skridt, uden at folketinget bliver i stand til at snakke med om det.

Jeg er dog fortsat ikke klar over, om regeringen betragter folketingsbeslutningen af 4. august 1961 som bortfaldet, og det synes jeg vi bør have at vide. Jeg får det indtryk, at den højtærede statsminister betragter den som bortfaldet, for nu har han ikke blot i fredags sagt, men også i dag gentaget, at han selvfølgelig på normal vis vil holde det udenrigspolitiske nævn underrettet. I medfør af folketingsbeslutningen af 1961 er der imidlertid nedsat et specielt

markedsudvalg, som skal følge regeringens arbejde i markedsforhandlingerne, og hverken i fredags eller i dag har den højtærede statsminister talt noget som helst om dette markedsudvalg. Det kunne tyde på, at man betragter markedsudvalget som suspenderet, og det er en naturlig konsekvens, hvis man ved vedtagelsen i torsdags mener at have likvideret folketingsvedtagelsen af 1961. Men dette vil jeg altså gerne have klarhed over.

Statsministeren (*J. O. Krag*): Nej. Jeg betragter ikke markedsudvalget som bortfaldet. Det eksisterer, og det er klart, at når jeg i mit svar sagde, at den løbende udvikling vil blive refereret for det udenrigspolitiske nævn, så vil jeg gerne supplere det med, at den også vil blive refereret for markedsudvalget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Juul Madsen* til justitsministeren:

„Hvilke konsekvenser vil ministeren drage af sin udtalelse om, at stænklappernes nyttevirkning over for vandstækning er ubetydelig?“

*Juul Madsen*: Jeg har stillet mit spørgsmål om stænklapperne, bl. a. fordi vi nu har fået en ny justitsminister. Men desuden ser jeg, at den højtærede minister i en udtalelse til dagbladet *B. T.* den 16. november har givet udtryk for det samme syn på stænklapperne, som de fleste bilister har, nemlig at deres nyttevirkning er ubetydelig. Jeg ser desuden, at denne opfattelse deles af det sagkyndige udvalg, der har foretaget tekniske undersøgelser omkring stænklappernes virkning.

Se, man kunne jo have ønsket sig, at denne undersøgelse var blevet foretaget, før man gav bilisterne påbud om at montere disse anordninger. Forenede Danske Motor ejere anslår, at dette påbud har kostet bilisterne omkring 40 mill. kr., og jeg hørte i fjernsynet for nogen tid siden, at monteringen af disse nytteløse lapper har taget så mange arbejdstimer, at det svarer til 500 mekanikers arbejdskraft i et helt år. Disse penge er efter min opfattelse spildt, og dette arbejde er nytteløst.

Men det er ikke gjort med, at stænk-