

[Poul Dam.]

nelser, og man kan være lidt bekymret over, at vi får forslagene så brudstykkevis, som vi nu f. eks. har fået dette.

Der kunne imidlertid også være en anden mulighed, nemlig den, at man tog aldersbetingelsen helt ud af loven. Reglerne for husholdningslærerindeuddannelsen bliver i øvrigt fastlagt af ministeriet, og der skulle vel ikke være noget teknisk i vejen for, at adgangsalderen til seminarierne også blev bestemt dér. Jeg vil tillade mig at bede den højtærede undervisningsminister om at tage disse ting med i betragtning både i denne sammenhæng og i sine øvrige overvejelser.

**Bækgaard:** Allerede da uddannelsen på husholdningsseminarier i 1962 blev forlænget til 3 år, burde den lovændring, som nærværende lovforslag tager sigte på, have været en naturlig ting. Jeg skal på de uafhængiges vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

En af betingelserne for, at en elev kan optages på husholdningsseminarium, er, at eleven i et vist tidsrum har udøvet praktisk husgerning, alt efter regler, som fastsættes af undervisningsministeren. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede minister, om disse regler eventuelt i forbindelse med 8., 9. og 10. skoleår kan være til hinder for, at en elev kan være færdig til optagelse som 19-årig, når også de andre i loven fastsatte krav om kursus på husholdningsskole m. v. skal overholdes. Jeg er helt enig med den højtærede minister i, at det er ønskeligt, at husholdningslærerinderne kan være uddannede i en alder af 22 år, og derfor skulle der nødvendigvis være regler, som modarbejdede dette synspunkt.

**Undervisningsministeren (K. B. Andersen):** Jeg kan takke samtlige ordførere for deres positive stilling til det lovforslag, der her foreligger. Det er rigtigt, at der ud over de argumenter, der er anført her, kunne anføres adskillige andre, nemlig både det, det ærede medlem fru Grethe Philip var inde på om den faldende ægteskabsalder og fordelene ved at undgå unødvendig ventetid mellem skolegang og videreuddannelse, og det ærede medlem hr. Jens Frandsens argument om, at man kunne risikere, at unge, der egentlig var interesserede i denne ud-

dannelse, gik til andre uddannelser, fordi de skulle vente på at nå, hvad de ville synes var en urimelig høj alder, før de kunne komme på husholdningsseminarium.

Det ærede medlem hr. Poul Dam kom ind på det meget principielle problem — som vi jo ikke skal løse i denne sammenhæng — om det ikke var nyttigt, at alle fik en virkelig mulighed for at få en periode i praksis. Det kan vi meget vel drøfte i anden sammenhæng, men netop her er det ikke så forfærdelig rimeligt at komme med det, fordi, som det ærede medlem selv sagde, der her direkte stilles krav om en vis periode med praktisk husgerning; der er ikke angivet nøjagtig tid, men der stilles dog et krav herom. Jeg tror ikke, det ville være klogt at tage alderen helt ud af loven, og det ville det formentlig netop ikke være ud fra det synspunkt, det ærede medlem var inde på.

Til det ærede medlem hr. Bækgaard kan jeg sige, at de regler, der nu indføres, ikke skulle være til hinder for, at man kan nå igennem både en rimelig skolegang og den praktiske del og være klar som 19-årig. Det er overvejet i ministeriet; der skulle ikke være problemer i den henseende.

Det ærede medlem fru Camma Larsen-Ledet kom i sin jomfrutale ind på det måske meget naturlige emne at beklage sig over, at mænd syntes uønskede i denne lovgivning. Det er jo rigtigt, at der i lovforslaget står „hun“ hele vejen; man har formentlig ikke hidtil tænkt på at give mænd adgang til husholdningsseminarier. Men hvis lovforslaget kommer i udvalg, kan vi meget vel drøfte det dér, og hvis der er stemning for det i udvalget, skal jeg gerne medvirke til, at vi får fjernet denne form for diskriminering.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om ungdommens uddannelsesfonds forvaltning og virksomhed.*

(Lovforslaget (nr. 14) findes i tillæg A. sp. 237, fremsættelsen i tidenden sp. 582).