

Lovforslaget sattes til forhandling.

Albertsen: På socialdemokratiets vegne skal jeg anbefale de ændringer, som den højtærede undervisningsminister her har foreslået i loven om ungdommens uddannelsesfond. Vor sædvanlige ordfører, det ærede medlem hr. Søgaard, er forhindret i at være nærværende, og jeg skal på hans vegne knytte nogle kommentarer til lovforslaget.

De ændringer, som foreslås, er både i indhold og i omfang særdeles beskedne, og de kan vel i sig selv ikke give anledning til nogen længere diskussion. Men det er jo ikke ukendt, at når denne lovgivning har været til revision — også når det har drejet sig om en beskeden revision — har den givet anledning til ganske dybtgående debatter og overvejelser i det høje ting. Nu er forholdet det, at der i øjeblikket foregår to sideløbende undersøgelser om netop de problemer, denne lovgivning indeholder, og af den grund vil jeg opfordre til, at man ved denne lejlighed indskrænker debatten til alene at have relation til de ændringer, som den højtærede minister har foreslået, så meget mere som vi kan forvente, at de undersøgelser, som foregår, vil være afsluttet inden for et tidsinterval, der, selv om det måske ikke helt svarer til de oprindelige forventninger, dog er således, at vi har en nogenlunde fornemmelse af, hvornår vi kan have materiale i hænde. Når det fremkommer, kan vi vel forvente et lovgivningsmæssigt initiativ.

De ændringer, som ministeren her har foreslået, har alene relation til de ændringer, vi gennemførte i loven i foråret med henblik på mulighederne for de studerende til at optage lån i banker og sparekasser. Der blev dengang fastsat en låneramme og det, en af de foreslåede ændringer går ud på, er, at denne låneramme hvert år reguleres således, at de påløbne renter og de eventuelle afdrag, som man normalt har, når man har lån at skulle betale til, hvert år lægges til, således at den årlige lånesum derved ikke forrykkes i ugunstig retning.

Endvidere foreslås der indført hjemmel for, at Dansk Studiefond, kan optræde på statskassens vegne med hensyn til udfærdigelse af garantierklæringen, således at admini-

strationen af denne långivning overlades fonden. Det synes jeg er en praktisk og en rimelig foranstaltning.

Endelig er der en lille, tredje bestemmelse i lovforslaget, som tilsigter, at reguleringen af støttebeløbene udstrækkes til også at gælde for finansåret 1966-67. Dette er en konsekvens af, at de undersøgelser, som foregår i øjeblikket, ikke kan forventes afsluttet før i løbet af 1966. Det er altså af rent tekniske grunde, vi ikke kan fremkomme med ændringsforslag før.

Jeg skal ikke ved denne lejlighed unnlade at fremføre en enkelt bemærkning om et spørgsmål, som vi drøftede nogle gange under udvalgsarbejdet her i foråret i forbindelse med revisionen af ungdommens uddannelsesfond, nemlig spørgsmålet om den rente, som de unge mennesker skal betale under deres studietid ved optagelse af lån. Udvalget pegede dengang på, at det måtte være muligt med disse statsgaranterede lån at få fastsat en lavere rente. Jeg synes, det ville være særdeles klædeligt, om banker og sparekasser over for denne kategori af medborgere viste forståelse for deres økonomi og fremtidige forpligtelser.

Endelig har jeg et enkelt spørgsmål til den højtærede minister, som har relation til den debat, der blev ført forud for valget. Det drejer sig om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af hele vor uddannelsespolitik. Spørgsmålet blev dengang fremdraget på en konference, hvor — så vidt jeg erindrer — den højtærede minister, daværende folketingsmand, deltog i debatten, og et ønske herom blev fremsat af de studerende. Det ville interessere undertegnede og sikkert mange andre i befolkningen, om der er en afklaring i så henseende. Jeg beder venligst den højtærede minister svare på dette spørgsmål.

Jeg skal i øvrigt anbefale de foreslåede lovændringer.

Poul Hartling: Venstre gik ind for den lov vedrørende ungdommens uddannelsesfond, som blev vedtaget i forrige samling, og der kan således ikke være mange bemærkninger at knytte til et lovforslag, der alene drejer sig om mindre tekniske og praktiske ændringer. Jeg skal derfor følge det forslag, som den foregående ordfører