

[Haustrup Clemmensen.]

ærede minister administrerer disse forhold, efterhånden udvikler sig dertil, at man i hvert fald nogle steder kan tro, at disse skatter eller dele af dem simpelt hen er skatter til dækning af tjenestemandslønningerne. Der var en tendens i denne retning allerede i februar 1964, da den højtærede finansminister begrundede den afgiftsbuket, der med næsten genial opfindsomhed minder meget om det, vi har været vidne til i dag, ved bl. a. at henvise til, at der i kraft af pristalsstigningen måtte skaffes dækning til øgede tjenestemandslønninger. Jeg synes, at det derved let kommer til at minde en lille smule om de principper, man i hvert fald tidligere havde i visse husholdninger, idet man havde æsker med forskellige beløb til anvendelse til forskellige formål. Det er ærligt og redeligt en lidt urimelig måde at behandle tjenestemændene på. Det skal i hvert fald ikke hedde sig, at disse skatter indføres for at dække tjenestemandslønningerne, og jeg beder i denne forbindelse også den højtærede finansminister fra det høje tings talerstol tilkendegive, at de afgifter, der her er tale om, ikke med nogen form for rimelighed kan begrunde krav om øgede overenskomstlønninger til foråret for den ene eller den anden eller den tredje gruppe af befolkningen.

Der er en naturlig tankegang åbenbar bag ved denne sammenstilling; den højtærede minister nævner på samme formiddag bogstavelig talt inden for samme kvarter — meget længere varede det vel ikke — at der skal bruges 400 mill. kr. mere om året til tjenstemandsforhøjelserne, og der stilles her forslag om afgifter, som på årsbasis skulle indbringe ca. 425 mill. kr. For den, der sådan lidt hurtigt går i gang med disse ting, må det se ud, som om der næsten er lighedstegn at sætte mellem disse tal, hvorved man altså understreger dette med, at det skulle være en skat til dækning af tjenestemandsforsørgelserne. Jeg beder dog alligevel den højtærede minister om også i dag at tilkendegive over for os, om denne sammenstilling for det første er rimelig, og om den for det andet egentlig virkelig kan forsvares på den måde, som det antydes, eller sagt med andre ord: jeg mener, at der i indeværende finansår i kraft af de lovfor-

slag, der nu fremsættes, under forudsætning af at de vedtages, må blive en meget betragtelig overdækning i forhold til de udbetalinger til tjenestemændene pr. 1. februar og 1. marts 1965, som man henviser til. Jeg beder den højtærede minister oplyse os om, hvor stor en overdækning der i indeværende finansår er her. Det kunne dog måske dulme et og andet tjenestemandssinds ansvarsfølelse over for disse problemer.

I denne forbindelse beder jeg også om, at den højtærede finansminister oplyser, om ikke det vil være rimeligt og naturligt, netop når disse afgifter er til behandling, at tage med i den økonomiske vurdering bortfaldet af disse indkøbsruiter, som vi også forstår den højtærede minister meget langt om længe — efter vor opfattelse alt for sent — har samlet mod og mandshjerte til at få bremset. Hvordan vil disse beløb, der herved skulle sikres statskassen i slutningen af indeværende finansår, komme til at påvirke den merindtjening for statskassen, som afgifterne i øvrigt skulle indbringe? Jeg erkender, at det åbenbart først sker engang i løbet af det nye kalenderår. Jeg er helt klar over, at det ikke er al den omsætning, som nu præsteres på disse både, der uden videre, når denne handel ophører, vil gå over til det private almindelige detailhandelsled, men jeg synes, det i høj grad må med i billedet.

Jeg er altså nået til den opfattelse, at de her foreslåede afgifter betyder en skærpelse af den finanspolitiske stramning i indeværende finansår, og på den baggrund må det vel også være naturligt at se tingene i deres sammenhæng, se dette lovforslag i sammenhæng med det finanslovforslag, som den højtærede finansminister jo af gode grunde skal fremsætte senest i slutningen af næste uge, og med det forslag til udskrivningslov, som vi forstår også nu er umiddelbart foran sin fremsættelse. Det virker — på mig i alt fald — lidt ejendommeligt, at den højtærede minister henviser til, at der ved fremsættelsen af disse lovforslag vil blive givet yderligere oplysninger på disse felter, hvis det kan være den højtærede ministers tanke, at de lovforslag, vi i dag har til behandling, skal gennemføres, inden de pågældende lovforslag overhovedet forelægges folketinget. Vi må altså bede om, at man får et skøn over den finanspolitiske situation for det