

[Rimstad.]

giftens forøgelse, idet man her beskatter erhvervslivet, og beskatningen bliver et tillæg til produktionsprisen. Det er helt forkert på indeværende tidspunkt af flere grunde. Vor eksport, som mange steder kæmper en hård priskamp, skal ikke udsættes for produktionsfordyrende afgifter. Vi skal ikke i denne situation have omkostningsfordyrende afgifter, der straks løber ud i pristalsforhøjelser. Disse bemærkninger gælder også forhøjelsen af vægtafgiften for erhvervskøretøjer. Også her er der tale om at belaste produktionen ud over den forsvarlige grænse, og vi vil i mit parti ikke støtte dette lovforslag, hvis bestemmelserne om den øgede benzinafgift og den øgede vægtafgift for erhvervskøretøjer opretholdes efter udvalgsbehandlingen. Vi har ikke noget at indvende imod forøgelsen af vægtafgiften for personbiler, og hvis man kunne — hvad man altså ikke kan — beskatte benzin til personbiler alene, ville vi også være lydhøre over for et forslag herom. Men vi finder det uforsvarligt med en yderligere forøgelse af erhvervslivets belastning.

Vore andre betænkeligheder vedrører som sagt, om tidspunktet for indførelsen af disse afgifter er det rigtige. Vi står umiddelbart foran overenskomstforhandlinger med en lang række uafklarede problemer. Vi har et økonomisk råd, hvis formandskab har udtalt, at 3 pct.s lønforhøjelse ud over den almindelige dyrtidsregulering er maksimum af, hvad vort samfund kan bære, og disse meget vise ord er endog senere blevet modificeret af nationalbankdirektøren, der nylig sagde, at heller ikke de nævnte 3 pct. ville det være forsvarligt at regulere med. Der må altså bringes nye ideer ind i dette billede, hvis et for samfundet acceptabelt resultat skal kunne opnås mellem organisationerne.

Hvis vi nu vedtager det foreliggende lovforslag om et så betydeligt beløbs opslugning gennem skatter og afgifter — det er omkring 5 pct. af statens nuværende indtægter — afskærer man sig muligvis på forhånd fra at gå andre veje, at benytte sig af andre ideer til løsning af de kommende vanskeligheder, som kan forekomme nok så store som de vanskeligheder, dette forslag skal afhjælpe.

Det er desuden vort partis opfattelse, at folketinget ikke kan vedblive at medvirke til disse lovgivningsanstrengelser efter recepten „hén til kommoden og tilbage igen“, der kun går ud på, at tinget gennem lovgivningen skal medvirke til lønforhøjelser for bagefter blot at vedtage nye love til opslugning af de samme forhøjelser, fordi et større forbrug vil gøre valutasituationen uholdbar. Det er en svikmølle, som ingen finansminister kan høste ros og ære af at holde i drift.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg takker den ærede socialdemokratiske ordfører for tilslutning til lovforslaget og de øvrige ordførere for tilslutning til det princip, at de udgifter, der bevilges i det høje ting, også må dækkes på den ene eller den anden måde. Derimod kan jeg ikke takke for tilfredshed med den måde, hvorpå pengene skal tages ind. Jeg har ment, og regeringen har ment, at det var den mest hensigtsmæssige måde i situationen, men det er da klart, at vi må være indstillet på at forhandle om disse spørgsmål.

Der blev rejst forskellige problemer af de ærede ordførere, som jeg gerne ville gøre nogle bemærkninger til i den rækkefølge, hvori problemerne blev rejst.

Jeg må først sige noget om restaurationskatten, som blev nævnt af den socialdemokratiske ordfører og af to følgende ærede ordførere. Den virkning, de forhøjede afgifter på stærke drikke kan have på restaurationsafgiftens provenu, må nok siges at være så begrænset, at det næsten ville være umuligt at regne den minimale procent ud, som restaurationsskatten i den anledning skulle nedsættes med. Jeg har ved tidligere lejligheder givet udtryk for, at jeg finder denne afgift uheldig, og at den i det mindste burde nedsættes, og det er mit håb, at der måske inden alt for længe i en anden sammenhæng kan blive anledning til her i folketinget at se på dette problem, og det vil jeg være meget villig til.

Der er blevet hævdet, at dette at kæde dækningsforslag sammen med forslaget om forhøjelse af tjenestemændenes lønninger var urimeligt over for tjenestemændene. Jeg kan godt se, at det måske kan have visse uheldige virkninger, som tjenestemændene kan være utilfredse med, men jeg