

[Finansministeren.]

alene. Jeg ved ikke, om det er, fordi jeg er under særlig mistanke for at have offentliggjort det første, men det er i hvert fald en kendsgerning. Jeg er altså ikke sikker på, at man ikke vurderer disse ting en lille smule forkert; de er vist at betragte eller burde være at betragte som, hvad skal jeg sige, arbejdsdokumenter for rådets medlemmer. Det kan være, hvis vi skal have en klaring af disse problemer — og det skal vi nok have — at den måske ikke helt kan følge de linjer, som her ønskes, men det må vi se nærmere på. Jeg regner med, at økonomiministeren er begyndt at forhandle herom.

Henry Christensen: Lige et par bemærkninger til denne sidste diskussion, hvor vi er blevet bekendt med de indvendinger, der er gjort fra det økonomiske råd mod at stille det pågældende materiale til rådighed.

Det faktiske forhold er, at en stor del af den økonomiske diskussion — ikke mindst naturligvis den, organisationernes repræsentanter deltager i, også offentligt — har sin begrundelse i dette materiale. Jeg tror derfor, vi må erkende, at det ikke kan være rimeligt og ikke må kunne lade sig gøre, at man stiller folketinget i den situation, at vi er ubekendt med den del af det grundlæggende materiale, hvorpå den almindelige økonomiske diskussion føres.

I henseende til spørgsmålet om, hvilke resultater der kan opnås, vil jeg gerne sige til den højtærede finansminister, at det stod mig ikke ganske klart, hvad finansministeren egentlig selv mener. Jeg tror, det ville påvirke det økonomiske råd i dets fornyede overvejelser om denne sag, hvis finansministeren klart i folketinget gav udtryk for, at i hvert fald regeringen mener, at folketinget bør have adgang til de oplysninger, som danner grundlag for denne diskussion.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Egon Jensen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Formanden: Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer af visse forbrugsafgifter.

Valgt blev: *Egon Jensen, Holger Eriksen, Lis Groes, Jørgen Peder Hansen, Ove Hansen, Erhard Jakobsen, Peter Nielsen, Carl Petersen, Alfred Bøgh, Henry Christensen, Erik Eriksen, Axel Kristensen, Haunstrup Clemmensen, Jørgen Jensen, Poul Sørensen, Baunsgaard og Aksel Larsen.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Hagen Hagensen har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Agter ministeren at fremsætte forslag til ændring af landsskatterettens organisation og arbejdsform?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Medlem af folketinget Otto Mørch har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for kulturelle anliggender at stille følgende spørgsmål:

„Foreligger der noget positivt nyt vedrørende fritagelse for radioafgift og reduktion i fjernsynsafgiften for enkepensionister?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Det er meddelt mig, at *Hanne Budtz* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om teknisk samarbejde med udviklingslandene. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Hanne Budtz* har vedkommende gruppe udpeget *Lembourn*, som herefter er valgt.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 24. november kl. 14³⁰ med følgende dagsorden: