

[Ministeren for Grønland.]

land eksisterer en almindelig indkomst- og formueskattelovgivning.

Forslaget til lov om Grønlands geologiske undersøgelse må ses i nøje sammenhæng med lovforslaget om minerale råstoffer i Grønland, bl. a. fordi der tillægges Grønlands geologiske undersøgelse betydningsfulde opgaver i forbindelse med koncessionshaveres efterforskning og udnyttelse af grønlandske råstoffer.

Forslaget lovfæster eksistensen af og fastsætter de opgaver, som fremover pålægges Grønlands geologiske undersøgelse (GGU), og de økonomiske konsekvenser af lovforslaget påregnes ikke i første omgang at blive særlig byrdefulde, idet der, bortset fra normering af nogle ganske få tjenestemandstillinger, ikke foreløbig skønnes at blive behov for større bevillinger end dem, der ville blive aktuelle selv ved bibeholdelse af den nuværende organisationsform.

Med hensyn til bestemmelserne i lovforslagene i øvrigt skal jeg henvise til de bemærkninger hertil, som lovforslagene indeholder, og jeg skal hermed tillade mig at anbefale lovforslagene til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Iver Poulsen.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Iver Poulsen.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Fru Anne Elisabeth Feldt-Rasmussen, Rødding pr. Viborg, vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om regulering af bymæssige bebyggelser [af Axel Kristensen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 10) findes i tillæg A. sp. 223, fremsættelsen i tidenden sp. 584).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Boligministeren (Kaj Andresen): Som det fremgår af bemærkningerne, er forslaget til lov om ændringer i lov om regulering af bymæssige bebyggelser, fremsat af venstre og det konservative folkeparti, en genfremsættelse. Jeg skal straks sige, at jeg — med ønske om visse modifikationer med hensyn til enkelte bestemmelser — er positivt indstillet over for lovforslaget og gerne vil deltage i forhandlingen om det, for at vi i fællesskab kan nå frem til et resultat.

Problemerne omkring en hensigtsmæssig byudvikling og en sikring mod en spredt og tilfældig placering af bebyggelsen har i de seneste år beskæftiget folketinget adskillige gange, og fra regeringens side er man opmærksom på de problemer, der foreligger.

Da byreguleringsloven blev gennemført i 1949, skyldtes det, at man ønskede at hindre, at der blev inddraget stadig større arealer til udstykning og salg som parceller. Herved fremkom en tilfældig og ofte uhenigtsmæssig placering af bebyggelserne i forhold til nuværende og fremtidige massetransportmidler, således at der spildtes tid og påførtes udgifter til transport mellem bolig og arbejdssted. Beboerne i de spredte bebyggelser fik dårlig adgang til forretningskvarterer, skoler, sociale institutioner o.s.v., og sundhedsmæssigt opstod der uheldige forhold på grund af manglende kloakering. Samtidig kunne der opstå et investerings-spild, fordi en byspredning medfører, at der i en meget lang række områder er for få mennesker til at bære udgifterne til afhjælpning af de nævnte mangler, f. eks. forsyning med kloak og etablering af skoler.

Byreguleringslovens byudviklingsplaner for de større bysamfund skulle medvirke til at afbøde en sådan fortsat uheldig udvikling, og dette er også i vidt omfang lykkedes. Byreguleringsloven af 1949 foreskrev, at der skulle gennemføres byudviklingsplaner for 4 byudviklingsområder, men systemet i loven fandt en sådan tilslutning hos kom-