

[Else-Merete Ross.]

Jeg kan være enig med Politikens leder for nylig, som hævdede, at det eneste effektive middel til begrænsning af såkaldt pornografi er ubemærkethed.

Til sidst vil jeg lige påpege, at ophævelse af § 234 ikke vil betyde, at ethvert værn mod det anstødelige ophæves. Det er lovgivningens opgave at værne anstændigheden, og det er noget ganske andet end at værne moralen. Det uanstændige og anstødelige ligger i at påtvinge andre umiddelbar iagttagelse af handlinger, der, uden at de i og for sig behøver at være utugtige, tilhører privatlivet. Samleje mellem ægtefæller anses vel af alle for en fuldt ud ærbar og sædelig handling, men det er klart, at den ville være uanstændig og anstødelig, om den blev foretaget offentligt. I overensstemmelse hermed har vi bestemmelser i politivedtægterne, hvorefter det er strafbart ud til offentlig gade eller vej o. s. v. at udstille billeder, tryksager m. v., der er anstødelige af udseende. Endvidere har vi straffelovens § 232, som straffer den, der ved uterligt forhold krænker blufærdigheden eller giver anledning til offentlig forargelse. Disse bestemmelser bør efter min mening fortsat opretholdes. De adskiller sig afgørende fra § 234. Det afgørende ved § 234 er jo netop, at den kriminaliserer en handlemåde, der ikke pånøder nogen en oplevelse, de ikke ønsker. Kan vi derfor ikke få den ophævet?

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): På det ærede medlems spørgsmål vedrørende straffelovens § 234, den såkaldte pornografiregel, må jeg svare, at det efter min mening ikke ville være rigtigt på det foreliggende grundlag at fremsætte et lovforslag om ophævelse eller ændring af bestemmelsen. De sager, der har været i de senere år, og den offentlige debat, de har givet anledning til, viser imidlertid, at der råder en ikke ubetydelig usikkerhed med hensyn til bestemmelsens rækkevidde og dens begrundelse. Jeg mener derfor, at tiden nu må være inde til, at spørgsmålet om ændring af § 234 bliver taget op til behandling af et sagkyndigt udvalg, og jeg har besluttet at forelægge spørgsmålet for det permanente straffelovsråd.

Jeg skal i øvrigt ved denne lejlighed afholde mig fra at gå ind i en nærmere

debat om pornografi. Der kommer nok en senere lejlighed hertil.

Else-Merete Ross: Jeg takker ministeren for svaret. Jeg havde ganske vist ventet, at ministeren ville have taget et større skridt end blot at henvise § 234 til straffelovsrådets overvejelser, da ministeren i et interview i Information som sin personlige opfattelse har udtalt, at § 234 har overlevet sig selv. Ved at stille spørgsmålet ville jeg gerne have givet ministeren en ekstra stimulans til snart at fremsætte ændringsforslag til flere paragraffer i straffeloven, da jeg jo ved, at ministeren og jeg er enige om, at der er flere paragraffer, der ikke burde findes i straffeloven.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Jeg skal ikke løbe fra det referat, som det ærede medlem bragte af min udtalelse til Information. Men når jeg siger, at vi har ønsket i justitsministeriet at forelægge spørgsmålet for straffelovsrådet, gør jeg kun opmærksom på, at det er den sædvanlige praksis. Vi plejer jo aldrig at pille ved så meget som et komma i straffeloven, uden at vi spørger de sagkyndige, så det er altså den helt almindelige praksis, vi følger i dette tilfælde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Gottschalck-Hansen* til undervisningsministeren:

„Hvornår agter ministeren at nedsætte det i lov om oprettelse af et universitet i Odense vedtagne permanente planlægningsudvalg, og hvilket kommissorium agter ministeren at give dette udvalg?“

Gottschalck-Hansen: I sidste folketings-samling vedtog folketinget loven om oprettelse af et universitet i Odense. Denne lov indeholder ud over bestemmelser vedrørende det påtænkte universitet tillige bestemmelser om en langtidsplanlægning af den højere uddannelse, idet lovens § 3 fastslår, at der skal etableres et permanent planlægningsudvalg, som får til opgave at yde vejledning ved planlægning af den videre universitets- og læreanstaltsudbygning, idet de nærmere bestemmelser om udvalgets sammensætning og retningslinjerne