

[Undervisningsministeren.]

manden i, at spørgsmålet måske ligger lige i kanten, men det er dog alligevel noget centralt, for her taler vi om universitetskapacitet — svare på det ærede medlems spørgsmål om professor Simonsen; selv om jeg knap er helt forberedt på det endnu, har jeg selvfølgelig ikke turdet andet end at tage sagen med herover, da der i dag er stillet to universitetsspørgsmål.

Det er beklageligt, at spørgsmålet om indretningen af de tomme lokaler endnu ikke har kunnet finde sin endelige løsning. Selve stillingen som direktør for den kirurgiske afdeling ved universitetets institut for eksperimentel medicinsk og kirurgisk forskning, altså den stilling, som vi håber at professor Simonsen vil vende hjem til, er oprettet ved normeringsloven af 1962-63, men forudsatte gennemførelse af visse bygningsmæssige foranstaltninger. Det er rigtigt, at disse foranstaltninger er blevet forsinket, men forsinkelsen skyldes væsentligt, at det oprindelige projekt har undergået ændringer. Havde man fastholdt det oprindelige projekt, havde vi været betydeligt længere fremme. Jeg kan også oplyse, at penge til detailprojektering er bevilget for indeværende finansår, og at dr. Simonsen var underrettet herom også inden forholdet kom frem i pressen. På finanslovsforslaget for 1965-66 er der endvidere reserveret penge til selve byggeriets gennemførelse. Nu er der jo ikke alene tale om en byggebevilling, hvortil vi har skaffet visse midler, men også om penge til driften, og det er rigtigt, at der er blevet givet betydelige midler fra forsikringssekskabernes fond og fra Michaelsenfonden, men disse beløb tilsammen dækker dog ikke nær halvdelen af de midler, vi umiddelbart må søge alene til byggeudgifterne, så det vil altså for staten også involvere en betydelig bevilling.

Vi har forudsat, at indretningen kunne påbegyndes i 1965-66, således at instituttet kunne komme i gang i 1966-67. Dette bevillingsspørgsmål vil vi søge at løse i forbindelse med behandlingen af finanslovsforslaget for 1966-67. Jeg kan sige, at man fra universitetets side har været i forbindelse med dr. Simonsen for at høre, om dr. Simonsen her midt i november måned kunne komme over og drøfte nogle af disse for-

hold med os, og fået at vide, at dr. Simonsen ikke kunne komme før omkring jul.

Men altså: det, der nu interesserer, er, at der nu virkelig er grundlag for en forhåbentlig snarlig og fremtidig løsning af det problem, det ærede medlem nævnte.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Evald Kristensen* til undervisningsministeren:

„Vil ministeren oplyse, om kommissoriet for det permanente planlægningsudvalg for den højere uddannelse i første omgang er begrænset til et universitet i Sydjylland og et ingeniørakademi i Ålborg?“

Evald Kristensen: Motiveringen for mit spørgsmål til den højtærede undervisningsminister er den ængstelse, som flere dagblade har givet befolkningen i Nordjylland i universitetsdebatten, og at man efter åbningstalen har fået yderligere næring til utryghed. Der står i Folketings Tidende for den 6. oktober 1964 sp. 15-16 bl. a.:

„Planlægningsudvalget for den videre universitets- og læreanstaltsudbygning vil nu blive nedsat. Blandt dette udvalgs første opgaver vil være at tage stilling til placeringen af et universitetscenter inden for det sydjyske område og til planerne om et ingeniørakademi i Ålborg.“

Jeg takker den højtærede minister for tilsagnet om, at et ingeniørakademi lægges i Ålborg, som netop for et sådant akademi har de bedste forudsætninger. Jeg tænker her på Nordjylland som et industricenter. Men jeg forstår ikke, hvorfor man nøjes med at give det påtænkte planlægningsudvalg den bundne opgave kun at tage stilling til et universitetscenter for det sydjyske område, idet jeg gerne vil gøre undervisningsministeren opmærksom på, at man jo i betænkningen fra det udvalg, som behandlede lovforslaget om oprettelse af et universitet i Odense, netop fra udvalgets side advarede mod at binde et planlægningsudvalg. Den højtærede undervisningsminister var dengang menigt medlem af det udvalg, der afgav betænkningen, og det understreger kun det, jeg siger her. I udvalgsbetænkningen står der bl. a.: