

Ministeren for kulturelle anliggender (Sølvhøj): Må jeg indledningsvis bemærke til det ærede medlem, at ministeriet for kulturelle anliggender relativt sjældent er gået direkte ind i fredningssager. I januar 1963 fremkom den udstykningsplan omfattende 625 parceller, som det ærede medlem her omtalte, en udstykningsplan, der også afsatte arealer til værksteder, til centerbebyggelse og til skoler. Den blev forelagt fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del i henhold til naturfredningslovens § 22 og § 25, stk. 2 og 4, idet nemlig dele af ejendommen falder inden for de i § 25 omhandlede byggeplaner ved skov og vej. Fredningsnævnet forelagde sagen for fredningsplanudvalget for Frederiksborg og Roskilde amtsråds kredse, der anmodede ministeriet for kulturelle anliggender om i henhold til naturfredningslovens § 35 at nedlægge et foreløbigt forbud mod udstykningen gældende for et år. I overensstemmelse med denne indstilling nedlagde ministeriet derefter forbud den 22. juni i fjor mod udstykning og bebyggelse af ejendommen. Sideløbende med fredningsplanudvalgets arbejde har sagen været behandlet af byplanmyndighederne, idet der er nedsat et byudviklingsudvalg for Holbo herred, og dette udvalg forbereder en byudviklingsplan for hele området.

Da planlægningsovervejelserne ikke var afsluttet ved årets udløb, fremkom der ikke noget forslag om rejsning af fredningssag, og efter udløbet af fristen har fredningsnævnet for ganske nylig, den 16. november i år, truffet afgørelse om, at udstykningsplanen i et vist omfang godkendes, idet man har meddelt byggetilladelse i henhold til § 22 og samtidig med visse modifikationer dispenseret fra byggeplanbestemmelserne. Denne afgørelse vil kunne ankes til det særlige ankenævn for byggeplanbestemmelsernes vedkommende og, for så vidt angår § 22-afgørelsen, til overfredningsnævnet.

Vi har naturligvis i ministeriet for kulturelle anliggender fulgt denne sag med stor opmærksomhed, idet vi er klar over sagens principielle rækkevidde for opretholdelsen af det åbne landskab i Nordsjælland, og jeg er naturligvis enig med det ærede medlem i, at her har vi det vigtigste rekreative

område for den storkøbenhavnske befolkning.

De hensyn, der ligger bag udformningen af den nuværende bebyggelsesregulerende bestemmelse i naturfredningslovens § 22, har haft et lignende udgangspunkt, og dette ligger i øvrigt igen på linje med de synspunkter, der ligger til grund ved udformningen af byudviklingsplaner i henhold til byreguleringsloven.

Med den udformning, naturfredningsloven fik, og hvis ændring i 1963 ikke lod sig gennemføre, er der ikke mulighed for at opnå alt, hvad man kunne ønske gennemført til sikring af vore landskabelige værdier. På baggrund af den betydelige erstatning, der kan forudses ved behandlingen af en sådan sag, og også, og ikke mindst, på grund af faren for udløsning af en kædereaktion i dette område er ministeriet hidtil vejet tilbage for at rejse en egentlig fredningssag for ejendommen. Samme stilling har for øvrigt, så vidt jeg ved, Danmarks Naturfredningsforening indtil nu indtaget.

Som nævnt er man fra regeringens side opmærksom på, hvad man kan betegne som manglerne ved den gældende naturfredningslov, og de kommer netop til udtryk i denne sag. Men en ændring af naturfredningsloven må forudsætte en bred politisk baggrund for et lovgivningsmæssigt fremstød, og denne baggrund må igen forudsætte en teknisk og faglig gennemgang af problemerne i de udvalg, der blev nedsat under den forrige regering til at gennemgå planlægningslovgivningens og naturfredningslovens problemer.

Som sagen ligger nu, udløber ankefristen altså 4 uger efter den 16. november. Hvis afgørelsen ikke fra anden side indankes — og det kan meget vel tænkes — vil jeg meget nøje overveje muligheden for en anke fra kulturministeriets side.

Vivike: Jeg vil gerne takke den højtærede minister for svaret, så meget mere som jeg synes, at det var et positivt svar, der efterlod det indtryk, at man har lov til at håbe, at der endnu er en mulighed for at få standset dette udstykningsprojekt. Men ellers understreger jo hele problemet i sin karakter, at det er meget strengt nødvendigt, at vi snarest får en ny og en bedre natur-