

Af *Holmberg* til ministeren for offentlige arbejder:

„Efter bladmeddelelser overvejer regeringen drastiske nedskæringer af det offentliges anlægsbudget (motorveje, skolebyggeri m. v.). Finder ministeren det på baggrund af denne økonomiske situation forsvarligt at anlægge nye statslufthavne i Jylland (Hammelprojektet)?

Vil det ikke være muligt som hidtil at anvende Tirstrup til civil lufttrafik og at benytte også de militære lufthavne Skrydstrup og Karup til sådan lufttrafik?“

**Holmberg:** Jeg vil gerne indrømme, at jeg knap nok vidste, om det var den højtærede forsvarsminister eller den højtærede minister for offentlige arbejder, jeg skulle spørge. Når jeg valgte ministeren for offentlige arbejder, var det i første række, fordi mit spørgsmål drejede sig om civil rute-flyvning, og så endvidere også ud fra det økonomiske hensyn i spørgsmålet Tirstrup kontra Hammel. I øvrigt må der jo være så meget samarbejde mellem de forskellige ministerier og de forskellige ministre, at den ene godt kan svare på den andens vegne, når sagsområderne berører hinanden.

Vi har før drøftet muligheden af at benytte de militære lufthavne til rute-flyvning, og vi kan vist godt indrømme, at hver gang har vi fået en forklaring om det sikkerhedsmæssige og endvidere hørt, at det var nødvendigt for militæret at have disse lufthavne, vi kan næsten sige for sig selv. Men lad mig da nu ganske enkelt, men bestemt sige, at vi er mange, der ikke fortsat vil acceptere de svar, vi indtil nu har fået fra de forskellige ministre. Vi vil ikke acceptere dem som fyldestgørende. Dertil kommer endvidere den økonomiske situation, som jeg nævnte før i forbindelse med Tirstrup-Hammel. Vi kan læse i aviserne, at netop den højtærede minister for offentlige arbejder har fået besked om at reducere sit oplæg med ca. 25 pct., hvor det angår motorvejs- og hovedvejsbyggeri, og hvad det fører med sig i øvrigt. Endvidere ved vi, at regeringen tænker på at anlægge en ny storlufthavn ved Hammel samtidig med, at civilflyvning på Tirstrup skulle høre op. Ministeren har før sagt, at det aldrig har været meningen, at Tirstrup flyveplads skulle benyttes til civilflyvning; det kan

godt være, at det aldrig har været meningen for mange år siden, men så kan vi jo nu tage og bestemme, at den fortsat skal opretholdes. Det går jo godt netop på Tirstrup flyveplads, og hvorfor så ofre mange millioner på nye flyvepladser, jeg kan sige stort set inden for det samme område? Og i øvrigt: hvem har sagt, at denne civilflyvning skal ophøre?

Ministeren er jo minister for trafikken her i landet, og jeg håber, ministeren er klar over, at ud over det område, vi nu taler om, er der to store områder, som er særgelig forsømt, hvad angår trafik i almindelighed og flyvning i særdeleshed, og det er Sønderjylland og Vestjylland. Det tager nemlig lige så lang tid at rejse fra Sønderjylland eller Vestjylland til København som at flyve fra København til New York. Og hvorfor så ikke beflyve de to militære lufthavne Skrydstrup og Karup? Ministeren vil måske spørge, om der er behov derfor. Men det behøver vi da slet ikke tage stilling til her i folketinget foreløbig, idet jeg betragter det som en selvfølge, at de store områder, som bliver berørt, naturligvis skal sikre en vis belægningsprocent på indenrigsruterne. Jeg vil gerne spørge den højtærede minister: hvem er det egentlig, der forhindrer os i at benytte disse militære lufthavne? Er det det danske militær, er det NATO, eller er det begge parter i forening? Jeg håber ikke, at ministeren vil svare på den måde, at det ved han ikke, det er ikke mig, det er min kollega, for det bør han vide som luftfartens minister. I andre lande, vi kan sammenligne os med, der er det en selvfølge, at militæret og civile er fælles om flyvepladserne. At generalomkostningerne hermed bliver nedbragt, er jo en selvfølge. Men det flyvesikkerhedsmæssige skal naturligvis være i orden, og her har højt ansete piloter med chefen for flyvestation Skrydstrup, oberst Børgesen, i spidsen udtalt, at man absolut ikke mener, at der skulle være noget i vejen for, at der etableres civilflyvning på de militære flyvepladser, hvis blot der er tale om regelmæssig rutetrafik, og det er det, det drejer sig om. Tværtimod, siger obersten, vil han sikkerhedsmæssigt betragte det som en fordel, om civilflyvningen er inden for hegnet, som han udtalte det, fremfor at der skulle dukke en civil