

[Ministeren for offentlige arbejder.]

have ud over, hvad jeg har kunnet give i spørgetiden, vil jeg altid være villig til at give tingets medlemmer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Niels Ravn* til ministeren for offentlige arbejder:

„Påtænker ministeren at ændre rækkefølgen for de store broprojekters løsning, således at Store-Bæltsbroen ikke vil blive bygget før Øresundsbroen?“

Niels Ravn: Baggrunden for mit spørgsmål til den højtærede minister er nogle udtalelser, der blev fremsat af det ærede medlem hr. Horn efter et møde i Øresundsrådet for en halv snes dage siden. Jeg hørte først det ærede medlem kommentere dette møde i fjernsynets Aktuelt — det var vist fredag den 13. om aftenen — og disse udtalelser blev senere uddybet af dagspressen lørdag den 14. både i Politiken og i Berlingske Tidende. Af disse referater fremgik det, at man her havde drøftet anbringelsen af det, man kalder en nordisk centralflughavn på Saltholm. Disse synspunkter var blevet fremført med så megen vægt, at i hvert fald det ærede medlem hr. Horn ifølge referatet kapitulerede — der blev brugt udtrykket „kapitulerede“ — over for hvad er mig ikke ganske klart, men denne kapitulation havde i hvert fald det resultat, at det ærede medlem fremsatte følgende udtalelse, som i Politikens referat af 14. november d. å. — med formandens tilladelse — lyder således:

„Denne situation kan måske føre til tanken om, at broen over Sundet rykker foran Store-Bæltsbroen, som i modsat fald må have første prioritet, sluttede han.“

Denne udtalelse fremsat af det ærede medlem gav nogen uro ude i landet, ikke mindst i den del af landet, hvorfra jeg kommer, for vi har tidligere haft den opfattelse, at der i denne sag var en ganske bestemt linje, der tog sit udgangspunkt i det trafikøkonomiske udvalgs betænkning fra 1961, hvor man slog fast som udvalgets opfattelse — jeg citerer med den højtærede formands tilladelse fra denne betænkning —:

„at en fast Øresundsforbindelse set fra et dansk synspunkt i hvert fald må have en lavere prioritet end Store-Bæltsforbindelsen.“

Denne linje er gået igennem de debatter, vi har haft i det høje ting, først da vi behandlede lovforslaget om at stille midler til rådighed for de såkaldte forundersøgelser ved Store-Bælt, hvor den højtærede minister for offentlige arbejder måske navnlig på egne vegne gav udtryk for, at han var enig i trafikudvalgets konklusioner, og senere under behandlingen af forespørgslen omkring Øresundsbroen, da den højtærede minister i hvert fald stærkt gav udtryk for, at man var enig i det, der her er sagt.

Man har også i denne betænkning fra det trafikøkonomiske udvalg slået fast, at den faste Store-Bæltsforbindelse vil styrke den handels- og produktionsmæssige sammenknytning mellem de danske landsdele. Jeg er ganske enig heri, men det modsatte, en udskydelse af dette projekt til gunst for Øresundsbroen, vil jo betyde det modsatte. Det vil betyde, af den skillelinje, vi har i dag ved Store-Bælt, vil blive yderligere uddybet. Det vil betyde, at i stedet for at styrke vil det svække den handels- og produktionsmæssige sammenknytning. Vi vil få en vestlig del af landet, der i kraft af de nye veje, som er under udbygning, og i kraft af den nye vej fra grænsen til Hamborg vil blive knyttet måske stærkere end ønskeligt sydpå, medens den østlige del af landet gennem en bro over Sundet vil blive knyttet til Sverige. Altså, i stedet for en sammenføining vil vi få en spaltning af landet i disse to halvdele til skade for den handels- og produktionsmæssige sammenknytning. Det er det, jeg er betænkelig ved; det er det, der har dannet baggrunden for, at jeg i dag til den højtærede minister for offentlige arbejder har stillet mit spørgsmål, der lyder:

„Påtænker ministeren at ændre rækkefølgen for de store broprojekters løsning, således at Store-Bæltsbroen ikke vil blive bygget før Øresundsbroen?“

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Det tilkommer jo ikke mig at blande mig i spørgsmålet om, hvad det ærede medlem hr. Niels Ravn har forstået med hensyn til det ærede medlem hr. Horns udtalelser. Men jeg kan dog sige så meget, at