

[Aksel Larsen.]

og jeg kan da godt indse, at hvis man vil begynde at sætte den ned til det mere rimelige, er der grænser for, hvor hurtigt og hårdt man kan gå frem. Der må ske en vis aftrapning, så jeg er fuldt ud tilfreds med, at den højtærede finansminister er gået ned til de 30 pct. Jeg kunne naturligvis foreslå en afværgedagsorden om tillid til den højtærede finansministers rigtige juggedent, men det anser jeg for unødvendigt; det er vel tilstrækkeligt at klare den ved at stemme imod de ærede medlemmer hr. Fogeds og hr. Hagen Hagensens dagsordensforslag.

Hvad lovforslaget og ændringsforslagene angår, kan jeg kun udtrykke min glæde over, at man her er inde på det rigtige, og min glæde bliver naturligvis ikke mindre, selv om den ikke må forveksles med selvglæde i anledning af, at det er en idé, jeg startede, da vi havde forhandlingerne om den lille førbuket, som vi behandlede i november og december måned. Dengang luftede jeg tanken om at lægge loft over det beløb, hvormed man kunne afskrive de såkaldte direktionsbiler, og jeg er glad for, at regeringen er gået videre og er kommet med det lovforslag, vi nu skal se at få gjort færdigt.

Jeg er på den anden side naturligvis ikke glad over, at regeringen selv forråder en del af sit lovforslag ved at gå med til, at det fortsat skal være 30 pct., man skal kunne afskrive med, i stedet for 20 pct. Jeg finder, at 20 pct. havde været fuldt tilstrækkeligt. Jeg vil tro, som jeg har sagt ved andre lejligheder, at afskrivningsprocenten for driftsmidler i det hele taget er for høj, og derfor synes jeg, det var rart at begynde med at komme noget længere ned. Jeg har derfor set mig nødsaget til at stille 2 underændringsforslag, der kort sagt går ud på at fastholde det, der oprindeligt var den højtærede finansministers forslag.

Ja, det er de bemærkninger, jeg har at fremkomme med. Jeg anbefaler altså at stemme for de underændringsforslag, jeg har stillet. Så må jeg måske samtidig sige, at jeg er ikke helt sikker på, at det var rigtigt at forlade den oprindelige idé, finansministeren kom med om, at hvad afskrivningen på brugte bygninger angår,

skulle afskrivningstiden være 20 år, men jeg skal ikke gøre ophævelser over, at man nu er enedes om en mellemproportional på 15 år. Jeg synes godt, det kan passere; det er i hvert fald mere rimeligt end det, vi har haft hidtil.

I øvrigt skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse i tinget.

Johan Asmussen: På de uafhængiges vegne kan jeg naturligvis anerkende det forbedringsforslag, der foreligger om, at nedsættelse af afskrivningsprocenten fra 30 til 20 med hensyn til biler skal bortfalde. Vi kan naturligvis også anerkende den forenkling, der kommer til udtryk på det samme område, ligesom det også set fra vor side er udmærket, at afskrivningstiden for ældre driftsbygninger ikke som tidligere foreslået skal sættes til 20, men til 15 år. Vi er selvfølgelig overhovedet ikke særlig tilfredse med, at den skal forhøjes.

Hvad bilerne angår, undrer det mig noget, at de ærede ordførere for venstre og de konservative og dermed deres partier nu synes at have fået pyntet så meget op på lovforslaget, at de kan gå med til det. Vi har vist alle set den opfattelse fremsat, at selve ideen med afskrivningsbegrænsningen for biler til en værdi af over 35.000 kr. jo i virkeligheden er psykologisk motiveret og — som det er sagt et sted — foreslået ud fra en irritation over et enkelt tilfælde, der dukkede op. Der er i dette forslag ikke nogen form for finanspolitisk eller samfundsøkonomisk vurdering. Dette er igen indtil trivialitet efter metoden „at tænke på et tal“ og udslag af ideer på det skattemæssige område, som ikke har meget med logik at gøre, men så meget desto mere med en underlig klassetænkning. Jeg kan udtale mig om disse ting så lidenskabsløst, for jeg er en af de lykkelige originaler, der hverken behøver eller har bil, hverken en dyr eller en billig. Men jeg forstår personlig heller ikke, hvorfor erhvervskørsel skal belastes med den slags indgreb; de er udtryk for statsregereri, og derfor vil vi ikke kunne gå med til det.

Hvad angår det pludselig indflettede dagsordensforslag, skal jeg fatte mig i korthed og sige, at det kan vi stemme for.