

I betænkningen udtaltes endvidere af flertallet:

„Samtidig har medlem af udvalget, folketingsmand A. C. Nor-mann udkastet den tanke, at det fornødne hensyn til planlægningen vil kunne tilgodeses på anden måde, nemlig derved, at der gives de ejere, der udsættes for opvurdering, mulighed for at få henstand med de påløbne forøgede grundskatter, indtil arealerne overføres til inder- eller mellemzone (dog eventuelt med bortfald af henstanden ved ejerskifte inden overførslen), og denne tanke har fået tilslutning såvel fra finansministeren som det nævnte flertal af udvalget.

Da spørgsmålet om en sådan henstandsordning først bliver aktuelt fra 1. april 1966, og da der fra nævnte tidspunkt tillige på-tænkes en omlægning af grundbeskatningen til kun at omfatte kom-munale grundskatter, og dette spørgsmål for tiden overvejes i for-enklingsudvalget, findes det ikke hensigtsmæssigt allerede på inde-værende tidspunkt at fremsætte forslag om en henstandsordning. Det er imidlertid regeringens hensigt at fremsætte lovforslag herom i forbindelse med de ændringer af den kommende ejendomsskattelov, der til den tid vil blive foreslået gennemført på grundlag af for-enklingsudvalgets indstilling med hensyn til spørgsmålet om ejen-domsbeskatningens omlægning til kommunal grundskyld.“

Finansministeren stillede yderligere et ændringsforslag (om at opgive kravet om oplysning i vurderingsskemaet om vurdering til låneefterretning), som tiltrådtes af hele udvalget.

Et *mindretal* (V og KF) kunne ikke tiltræde ministerens ændrings-forslag vedrørende bondegårdsreglen, men fastholdt, at paragraffen burde vedtages i den af ministeren oprindeligt foreslåede skikkelse.

Ved 2. behandling erklærede ordførerne for venstre, det kon-servative folkeparti og de uafhængige, at de ville stemme imod ændringsforslaget om bondegårdsreglen og ikke kunne medvirke til fremme af lovforslaget med denne ændring. Efter vedtagelse af ændringsforslagene gik lovforslaget til fornyet udvalgsbehandling.

I tillægsbetænkningen indstillede et *flertal* (S, RV og SF) lov-forslaget til vedtagelse, mens et *mindretal* (V og KF) erklærede ikke at kunne medvirke til dets vedtagelse.

Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget med 93 stemmer mod 72 (V, KF, Uafh og Westerby), mens 2 (Gr.) undlod at stemme.

22. Lov om fritagelse for grundskyld til staten samt grundstigningsskyld for skatteåret 1965-66 af landbrugs-jendomme. (Finansminister *Poul Hansen*). [A. sp. 2105. C. sp. 429].

Skriftlig fremsættelse $11/3$ (F. sp. 3448). 1. beh. $17/3$ (F. sp. 3649). Partiernes ordførere: Ove Hansen, Foged, H. C. Toft,