

De ved loven foretagne forhøjelser af afgiftssatserne for spiritus, vin og øl samt af cigaretter skulle ifølge lovens § 6 ophøre at have gyldighed fra den 1. juli 1965, fra hvilket tidspunkt de før 1. januar 1965 gældende afgiftssatser, om ikke andet vedtoges, skulle finde anvendelse. Allerede fra 1. april 1965 afløstes loven imidlertid af lov nr. 71 af 31. marts 1965 om ændringer i lov om afgift af spiritus, vin og øl samt i lov om forskellige forbrugsafgifter og lov nr. 75 af samme dato om ændring i lov om tobaksafgifter (se nedenfor under nr. 26 og 27).

Lovens endelige formulering afveg på væsentlige punkter fra det af finansministeren oprindelig fremsatte lovforslag. Det kan således nævnes, at det fremsatte lovforslag ikke var tidsbegrænset, men tilsigtede indtil videre at skaffe dækning for de merudgifter, der var forbundet med gennemførelsen af det samtidig fremsatte forslag til lov om ændring i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd, hvorved tjenestemændenes overenskomsttillæg fra 1. januar 1965 forhøjedes med 49 portioner (se under nr. 34). Til opnåelse af dette formål var der i det oprindelige lovforslag regnet med et provenu på 424 mill. kr. på årsbasis derved, at der ud over de afgiftsforhøjelser, som gennemførtes, jfr. ovenfor, var foreslået en forhøjelse af tillægsafgiften af benzin med 10 øre pr. liter og i forbindelse hermed en forhøjelse på 20 pct. af den særlige udigningsafgift, der svares af visse grupper af ikke-benzindrevne motorkøretøjer. Endelig var det foreslået, at vægtafgiftsforhøjelsen for januar kvartal 1965 ud over personmotorkøretøjer og kombinerede person- og varemotorkøretøjer også skulle ramme de små vare- og lastvogne med indtil 3.000 kg tilladt totalvægt og hyrevognene, samt at vægtafgiften af samtlige nævnte køretøjer for finansåret 1965-66 skulle forhøjes med 100 pct. Alle disse afgiftsforhøjelser udgik imidlertid af lovforslaget ved dets 2. behandling ifølge ændringsforslag af finansministeren i folketingsudvalgets betænkning.

Ved lovforslagets 1. behandling, der med tilslutning fra partierne foretoges samme dag, som fremsættelsen havde fundet sted, fremhævede *Egon Jensen* (S), at han så på lovforslaget uden begejstring. Det var imidlertid nødvendigt, at statens øgede udgifter modsvarede af øgede indtægtsmuligheder for statskassen. Man havde med lovforslaget formentlig nået den maksimale mulighed for forbrugsbeskatning ad de hidtidige baner. Både *Alfred Bøgh* (V) og *Havnstrup Clemmensen* (KF) beklagede, at lovforslaget af regeringen var kædet så stærkt sammen med spørgsmålet om ajourføring af tjenestemandslønningerne. Det var ikke rimeligt over for tjenestemændene, idet det var den almindelige statsfinansielle og økonomiske udvikling, der hav-