

sentlige lettelser i indkomstbeskatningen, kan det i det lange løb kun ske ved indførelse af en omsætningsafgift med et meget bredt beskatningsområde. Den gældende almindelige omsætningsafgift, der som bekendt opkræves i engrosleddet, må derfor afløses enten af en almindelig omsætningsafgift i detailleddet eller af en merværdiafgift.

Af de to afgiftsformer, der for befolkningen som forbrugere virker nogenlunde ens, må man foretrække merværdiaffigten, som indebærer de største fordele for erhvervslivet, og som også er den nemmeste at praktisere, både for erhvervslivet og for myndighederne.

.....

Det er jo imidlertid ikke denne omlægning, som ligger for nu. Som allerede nævnt vil en merværdiafgift kræve yderligere forberedelse, og da regeringen endvidere skønner, at der ikke vil være realistiske muligheder for at gennemføre en detailomsætningsafgift med virkning for finansåret 1965-66, har den valgt at søge finansiel dækning dels gennem de nu af mig fremsatte lovforslag, dels gennem de af ministeren for offentlige arbejder fremsatte to lovforslag om *takstforhøjelser for statsbanerne og postvæsenet* og det af socialministeren fremsatte forslag om *forhøjelse af folkepensionsbidraget*.

Ved udarbejdelsen af disse dækningsforslag har regeringen haft følgende synspunkter for øje. Det drejer sig om at skaffe dækning for en overgangsperiode, indtil en mere omfattende omlægning kan finde sted. Man må derfor gå ud fra, at i hvert fald en del af forslagene vil blive midlertidige. Dette taler for, at man så vidt muligt søger at undgå etablering af ny administration og i stedet foretager forhøjelse af satser på områder, som skønnes at kunne bære en sådan yderligere belastning.

På den anden side er det stadig rigtigt, hvad jeg tidligere har fremhævet, at en række af vore forbrugsafgifter er spændt næsten til bristepunktet. Dette taler for at nøjes med moderate forhøjelser og til gengæld tage sådanne forhøjelser på mange områder, også uden for forbrugsafgifternes kreds, og at medtage et par nye afgiftsområder, således som der er stillet forslag om.

Endvidere har det for regeringen været et vigtigt synspunkt, at der over dækningsforslagene som helhed var en rimelig *social balance*. Dette synspunkt har yderligere ført til, at der nu forelægges et nyt forslag til udskrivningslov, hvori *børnetilskuddene foreslås forhøjet* og et særligt *persontilskud foreslås indført*.

Endelig er det naturligvis også af betydning at undgå en belastning af produktionen med yderligere omkostninger. Helt har dette dog ikke kunnet undgås, når de øvrige hensyn skulle tages og den bundne opgave — at skaffe fornøden dækning — skulle løses. Den belastning af produktionen, som bliver en følge af forslagene, vil dog også være moderat.“

De nævnte lovforslag behandlede under ét i folketinget. Ved