

foreslået en forhøjelse af fjernsynslicensen, ligesom man undrede sig over, at regeringen ikke havde fundet udvej for beskatning af de stærkt valutaforbrugende selskabsrejser. De uafhængige kunne gå med til inden for de foreslåede afgifter at tilslutte sig afgifter til omkring 400 mill. kr. Herudover kunne der skaffes yderligere 200 mill. kr. på fjernsynslicensen og selskabsrejserne, i alt 600 mill. kr., og det måtte det ønskede overskud uden betænkeligheder kunne nedsættes til. Skulle finansministeren have brug for yderligere forbrugsbegrænsning, kunne man udskrive et tvangslån på 400 mill. kr. Der manglede så 500 mill. kr. i det af regeringen ønskede beløb. Dette beløb måtte kunne spares ved en minutøs gennemgang af statsbudgettet.

*Johan Asmussen* (Uafh) vendte sig mod stempelafgiften, der forøgede erhvervslivets omkostninger. Han kunne heller ikke tiltræde forhøjelsen af gave- og arveafgiften, der svækkede lysten til opsparing, og aktieselskabsskatten var hans parti modstander af ud fra det synspunkt, at det var en urimelig dobbeltbeskatning. Det først fremsatte udskrivningslovforslag havde man ikke kunnet tilslutte sig, og det gjaldt naturligvis i endnu højere grad det nu fremsatte lovforslag. Rimelige børnetilskud var men enig i, men var den nu foreslåede forhøjelse sagligt begrundet? Forslagets regler om meget vidtrækkende persontilskud fandt han nærmest barokke. Der var imidlertid al mulig anledning til at prøve at få skatter ind på områder, hvor man ikke hidtil havde hentet skatter, og han ville derfor pege på den usaglige forskelsbehandling, der gav sig udtryk i brugsforeningernes skattemæssige stilling, og som nu måtte ophøre.

*Finansministeren* erkendte, at statens budgetkontrol ikke havde været tilfredsstillende, men dette forhold var man i fuld gang med at rette op. Med hensyn til besparelser var der allerede før finanslovforslagets fremsættelse taget hensyn til mulighederne herfor, og det ville sikkert blive vanskeligt at finde yderligere muligheder. Arbejdet med rationalisering af statsadministrationen var allerede i gang og ville naturligvis blive videreført.

Efter 1. behandling henvistes forslaget til udskrivningslov til det udvalg, der var nedsat angående det tidligere fremsatte udskrivningslovforslag, og de øvrige lovforslag henvistes til behandling i et nyt udvalg. I udvalget, hvortil senere henvistes forslag til lov om ændringer i lov om omsætningsafgift af motorkøretøjer, se nedenfor under nr. 31, førtes en indgående drøftelse af baggrunden for lovforslagene og mulighederne for en forligsmæssig løsning, og der indhøentes i forbindelse hermed en række oplysninger, der optrykkes i et særligt bilagshæfte i tilslutning til udvalgets betænkning. Det lykkedes ikke at komme til enighed, og i betænkningen delte udvalget sig i forskellige mindretal.

Efter at finansministeren i udvalgets betænkning havde oplyst, at han havde til hensigt at trække lovforslagene vedrørende arve-