

og gaveafgift, afgift på annoncer og afgift på elektricitet tilbage, indstillede socialdemokratiets medlemmer af udvalget de øvrige lovforslag til vedtagelse med nogle af ministeren foreslåede ændringer, hvorom henvises til årbogens omtale af de enkelte lovforslag. *Holger Eriksen* (S) kunne dog ikke stemme for forhøjelsen af den almindelige omsætningsafgift. Fra de andre mindretal i udvalget forelå følgende indstillinger:

„Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) har erklæret sig villig til at medvirke til gennemførelse af nogle af de fremsatte forslag og ændringsforslag, såfremt det havde været muligt at opnå et samlet forlig om den fremtidige udgiftspolitik og den almindelige økonomiske politik. Da forhandlingerne herom ikke blev afsluttet, inden betænkning skulle afgives, kan mindretallet ikke medvirke til gennemførelse af forslagene og vil nærmere redegøre for sin stilling i salen.

Den stilling, et *andet mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) har taget til de af regeringen fremsatte afgiftsforslag, og de ændringer, der fra mindretallets side er stillet under arbejdet, er udtryk for en bestræbelse for at medvirke til en bedring i den samfundsøkonomiske balance. Skal dette opnås, forudsætter det for det kommende år et højere kasseoverskud end i indeværende finansår.

Det er i øvrigt dette mindretals opfattelse, at en væsentlig årsag til den svigtende balance i dansk økonomi er et manglende middel til at øve den nødvendige finanspolitiske indflydelse. Det radikale venstre vil derfor i den kommende tid medvirke til at udarbejde sådanne ændringer i omsætningsafgifterne, at mulighederne for bedre finanspolitisk pleje kan tilvejebringes. Det radikale venstre lægger vægt på, at en skattereform udarbejdes på en måde, der medfører mindst mulig administrativt besvær for erhvervslivet samtidig med, at den sociale sikring i skattepolitikken bevares.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) anser det for nødvendigt, at der sikres staten de nødvendige indtægter til dækning af de løvbundne udgifter og investeringsbehovet såvel som til det kasseoverskud, der bl. a. vil være en forudsætning for, at boligproblemet endelig kan blive løst. De forslag, regeringen nu er standset ved efter sine forligsforhandlinger uden om udvalget med de borgerlige oppositionspartier, er imidlertid som helhed ringere end dens oprindelige oplæg, og det vidner hverken om overblik eller en fast politik, at den nu yderligere har bebudet en tredje skattebuket.

Mindretallet vil lade sin stilling til lovforslagene og regeringens ændringsforslag bestemme dels af de enkelte forslags indhold og økonomiske og sociale virkning, dels af den helhed, hvori de indgår.

Ved 2. behandling kom man nærmere ind på baggrunden for bemærkningerne i betænkningen. Det fremgik af debatten, at regeringen over for udvalget havde forelagt en liste over *besparelser på statsbudgettet til et samlet beløb af ca. 245 mill. kr.* De af ministeren i