

indeværende finansår må beløbet reduceres noget. Hertil kommer, at der er tale om et meget usikkert skøn.

Jeg har derfor fundet det nødvendigt at finde andre veje til at tilvejebringe de fornødne indtægter. Dette er begrundelsen for de fremsatte forslag om forhøjelse af tolden på personbiler og af parfumeafgiften samt om udstedelse af et nyt præmieobligationslån på 100 mill. kr.

Den samlede merindtægt for statskassen som følge af de foreslåede afgifter samt præmieobligationslånet kan for indeværende finansår anslås til godt 250 mill. kr. — forudsat at samtlige præmieobligationer kan sælges inden finansårets udløb.“

1. behandling af lovforslagene formede sig som en fortsættelse af debatten om forslag til lov om ændringer i lov om afgift af spiritus, vin og øl samt i lov om forskellige forbrugsafgifter m. fl. lovforslag. *Egon Jensen* (S) gjorde opmærksom på, at der ikke var tale om nye krav fra regeringens side; det drejede sig blot om at skaffe nye indtægter til erstatning for dem, som finansministeren tidligere havde stillet forslag om, men som var afvist af folketinget eller af andre grunde ikke gennemført. Man var i folketinget stort set enig med finansministeren om, at der skulle skaffes et kasseoverskud på 1.200 mill. kr., men der havde ikke været enighed om midlerne. *Egon Jensen* var ikke begejstret for lovforslagene, men de var nødvendige, hvis økonomien og den høje beskæftigelse skulle sikres. Det var ikke kriseforanstaltninger, men foranstaltninger, som skulle hjælpe med til at administrere en stærk velstandsstigning. Han anbefalede lovforslagene til vedtagelse.

*Henry Christensen* (V) fandt regeringens politik stykkevis, usikker og improviseret. Det eneste af lovforslagene, som han ikke anførte indvendinger mod, var forslaget om forhøjelse af parfumeafgiften. Forhøjelsen af afgiften på lotterigevinster var han ikke principielt imod, men det var dog for ham et spørgsmål, hvordan afgiften ville virke over for de lotterier, der selv betalte afgiften. Afgiften på brugte motorkøretøjer betegnede en urimelig vilkårlighed, som han ikke kunne tilslutte sig. Desuden var forslaget asocialt. Forhøjelsen af biltolden svækkede Danmarks handelsposition, idet Danmark havde store eksportinteresser i fællesmarkedet. En øget liberalisering af handelspolitikken i Europa måtte være i Danmarks interesse, men nu foreslog man et tilbageskridt. Præmieobligationslånet ville konkurrere med det sædvanlige obligationsmarked, og alligevel foreslog regeringen det uden at have gjort noget for at fremme den private opsparing.

Regeringens nøglepunkt var kasseoverskuddet. Om dettes øjeblikkelige nødvendighed og størrelse var der ingen uoverensstemmelser. Det var imidlertid ikke sikkert, hvad man kunne regne med med hensyn til kasseoverskuddets anvendelse. Ville det virkelig blive brugt til at begrænse efterspørgslen? Venstre fandt det nød-