

Endelig foresloges det, at renten af lån til arbejderboliger, opført for landmandens regning i henhold til tidligere udlånslove, ved ejerskifte skal forhøjes til 3 pct. halvårlig. Ministerens ændringsforslag vedtoges ved 2. behandling uden afstemning.

Lovens øvrige bestemmelser svarer til bestemmelserne i den tidligere udlånslov.

Lovforslaget blev ved 1. behandling i folketinget med enkelte forbehold anbefalet af ordførerne for socialdemokratiet, venstre, det radikale venstre og socialistisk folkeparti. *Peter Larsen* (V) mente dog, at det kunne være rimeligt, om man i udvalget overvejede en forhøjelse af rentesatsen. I øvrigt var det et spørgsmål, om man ikke burde komme ind på en ordning med privat prioritering i disse boliger forud for statslånet. Så ville flere kunne få fordelene ved de billige statslån. *Juul Madsen* (KF) fandt, at denne lovgivning var ude af takt med udviklingen. Begunstigelsen til en enkelt gruppe var blevet for stor. Han kunne ønske, at rådighedsbeløbet for lån af statskassen fordeltes på en sådan måde, at der blev flere penge til rådighed til opførelse af boliger for landmandens regning. Med hensyn til rentefoden og spørgsmålet om optagelse af en privat prioritet forud for statslånet udtalte han sig på linje med *Peter Larsen*. *Svend Haugaard* (RV) beklagede, at der ikke var foreslået en forøgelse af rådighedsbeløbet svarende til stigningen i satserne for de enkelte lån. Han havde bemærket, at der var stor forskel på byggeomkostningerne i de forskellige egne af landet, og han foreslog, at der i loven skabtes større mulighed for at tage hensyn hertil ved fastsættelsen af lånebeløbene. Også *Morten Lange* (SF) ønskede, at man i udvalget overvejede en forøgelse af rådighedsbeløbene. Han beskæftigede sig i øvrigt med spørgsmålet om boligernes placering og mente, at der ikke altid var taget tilstrækkeligt hensyn til, at boligerne blev placeret så hensigtsmæssigt som muligt. *Erik Østergaard* (Uafh) henviste til, at landbrugets vanskeligheder ved at fremskaffe arbejdskraft var blevet væsentligt større, hvorfor en lovgivning som den omhandlede kunne have sin berettigelse. Det var dog en betingelse, at der i lovforslaget foretoges ændringer, som sikrede, at rentebegunstigelsen bortfaldt for landarbejdere, der skiftede erhverv.

Efter 1. behandling henvistes lovforslaget til behandling i et udvalg, i hvis betænkning der af et mindretal, bestående af venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget, stilledes forslag om, at der inden for rådighedsbeløbet for lån af statskassen overførtes 1 mill. kr. fra lån i henhold til arbejderboliglovens kap. IV, boliger for arbejderens regning, til lån i henhold til lovens kap. VI, boliger for landmandens regning. Udvalgets betænkning indeholdt i øvrigt bl. a. følgende bemærkninger:

„Der er i udvalget enighed om, at det henstilles til landbrugs-