

De stillede ændringsforslag vedtoges ved 2. behandling uden debat.

Ved lovforslagets 3. behandling anmodede *Jens Frandsen* (V) og *Hindkjær Pedersen* (KF) ministeren om at ville give tilsagn om, at det ikke var hensigten med bestemmelsen i § 4, stk. 1, nr. 3, at lægge hindringer i vejen for den virksomhed, som udøves med optagelse af østers- og muslingeskaller på fiskeriterritoriet. Det rejste spørgsmål foranledigede, at sagens 3. behandling blev standset, og at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling.

Af den af udvalget afgivne tillægsbetænkning fremgår, at fiskeriministeren over for udvalget havde oplyst, at det ikke var hensigten med bestemmelsen i § 4, stk. 1, nr. 3, at lægge hindringer i vejen for den efter den hidtil gældende saltvandsfiskerilov lovligt udøvede virksomhed med optagning af skaller, sand og andet bundmateriale, medmindre dette ville medføre væsentlige ulemper for erhvervsfiskerne.

Da lovforslaget på ny kom til 3. behandling, vedtoges det her- efter enstemmigt med 116 stemmer.

50. Lov om ændring i lov om afløsning og statens overtagelse af retten til fiskeri med ålegårde og andre særlige rettigheder til fiskeri på søterritoriet. (Fiskeriminister *Risgaard Knudsen*). [A. sp. 1169. C. sp. 413].

Skriftlig fremsættelse $\frac{2}{2}$ (F. sp. 2342). 1. beh. $\frac{2}{2}$ (F. sp. 2645). Partiernes ordførere: Poul Dalsager, Kristen Østergaard, Hindkjær Pedersen, A. C. Normann, Vivike og Bækgaard. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om ferskvandsfiskeri (se nedenfor under nr. 51). Betænkning (B. sp. 505) afgivet $\frac{3}{4}$. 2. beh. $\frac{3}{4}$ (F. sp. 4897). 3. beh. $\frac{4}{5}$ (F. sp. 4912). *Loven stadfæstet 12. maj 1965.* (Lovt. nr. 168).

Lovforslaget fremsattes og behandledes i forbindelse med det ovenfor omtalte forslag til lov om saltvandsfiskeri og havde til formål at overføre de i saltvandsfiskerilovgivningen indeholdte bestemmelser om afgørelse af tvistigheder mellem de efter afløsningsloven endnu til ålegårdsfiskeri berettigede og de frie fiskere, idet disse bestemmelser nu kun har relation til afløste ålegårdsrettigheder og derfor rettelig hører hjemme i nærværende lov. Som en konsekvens heraf er samtlige ålegårds-