

at de gældende arealer og prisgrænser som led heri ophæves pr. 1. oktober 1965.

Det undersøges, under hvilke former det sociale byggeris muligheder for selvfinansiering kan fremmes, og der fremsættes, når betænkningen fra udvalget om ejerlejligheder foreligger, forslag til lov om ejerlejligheder.

Der er enighed om, at boligudgiften indregnes i *pristallet* på en sådan måde, at der ydes *dækning for den faktiske stigning i boligudgiften. . . .*“

Et *mindretal* (Kai Moltke) gik i sin erklæring i betænkningen ind for at forbedre og opretholde lejerbeskyttelsen for en længere periode og var modstander af alle generelle forhøjelser af huslejen uden forud dokumenteret omkostningsstigning ved vedligeholdelse og administration.

„. . . . . Socialistisk folkeparti kan derfor *ikke* støtte ændringsforslaget til lov om leje om en almindelig husleje-forhøjelse på indtil 25 pct. af 1939-lejen i den ældre boligmasse — specielt ikke når en sådan boligfordyrelse tilsyneladende kun skal være første rate i en senere eventuel årlig husleje-forhøjelse med en ensidig „huslejeudligning“ og fri prisdannelse på boligmarkedet som målsætning — og uden konkrete *garantier* for en mærkbar nedsættelse af det i øjeblikket helt unormalt høje lejeniveau i nybyggeriet. Udgangspunktet for en normalisering må være effektiv kontrol med grundpriser og en påkrævet stærk reducere af rente og finansieringsomkostninger ved nybyggeri. Mindretallet henviser her til det af socialistisk folkeparti udarbejdede og fremsatte lovforslag om en boligfond med udlån til socialt byggeri til en fast effektiv rente på 4 pct. . . .“ (Se side 540).

Derimod kunne mindretallet tilslutte sig tanken om nedsættelse af *et stående politisk folketingsudvalg*, men afviste forudgående aftaler eller håndfæstninger om, hvilke foranstaltninger udvalgets undersøgelser skulle resultere i.

Mindretallet stillede i øvrigt i betænkningen en række ændringsforslag, som forkastedes ved 2. behandling.

Som det fremgår af udvalgets senere afgivne *betænkning over forslag til lov om ændring i lov om boligbyggeri* (se side 244), henvistes de ovenfor nævnte opgaver til behandling i det udvalg, der i henhold til *lejelovens § 114 b* blev nedsat til at forhandle med boligministeren om procentuelle, generelle leje-forhøjelser. Det nævnte udvalg, der nedsattes 8. april (sp. 4528), fik tillige overdraget en række spørgsmål i forbindelse med loven om boligbyggeri.

Ved 2. behandling tog boligministeren — i konsekvens af det opnåede forlig — sit den 12. marts fremsatte *lovforslag om uændret forlængelse af lejeloven* (se side 466) *tilbage* (sp. 4162).

I den ændrede form vedtoges lovforslaget ved 3. behandling med 166 stemmer mod 10 (SF); 3 medlemmer (de 2 grønlandske og 1 færøsk medlem) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.