

form at et udarbejdet forslag, og at et sadant forslag behandles i tinget i forbindelse med 2. behandling af det af socialistisk folkeparti tidligere fremsatte lovforslag om oprettelse af en boligfond til finansiering af socialt boligbyggeri til en fast rente til 4 pct. ved optagelse af 3. prioritetslån, og går derefter over til fortsat behandling af de stillede ændringsforslag til lov om boligbyggeri.“

Forslaget afvistes af boligministeren og forkastedes med 114 stemmer mod 8 (SF).

Ved 3. *behandling* indstillede udvalget mundtligt lovforslaget til vedtagelse i den skikkelse, hvori det forelå efter afstemningen ved 2. behandling. Lovforslaget vedtoges herefter enstemmigt med 165 stemmer; 1 grønlandsk medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

71. Lov om folkepension. (Socialminister *Bundvad.*)
[A. sp. 1397. C. sp. 585].

Mundtlig fremsættelse $24\frac{1}{2}$ (F. sp. 2996). 1. beh. $10\frac{1}{3}$ (F. sp. 3409). Partiernes ordførere: Niels Mørk, Søren Andersen, Clara Munck, Grethe Philip, Gunhild Due (Skræppenborg-Nielsen) og Iver Poulsen. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om invalidepension m. v. (se nærmest efterfølgende sag). Betænkning (B. sp. 897) afgivet $21\frac{1}{5}$. 2. beh. $25\frac{1}{5}$ (F. sp. 5603). Henvist til fornyet udvalgsbehandling. 3. beh. $31\frac{1}{5}$ (F. sp. 5789). *Loven stadfæstet 4. juni 1965.* (Lovt. nr. 218).

Loven er en konsekvens af den foran omtalte lov om invalidepension m. v., ved hvilken reglerne om invalidepension udskilles fra folkepensionslovgivningen i en selvstændig lov.

Om lovens indhold må henvises til selve lovteksten, der inderholder de i invalide- og folkepensionsloven hidtil optagne regler om folkepension med de ændringer, der følger af, at invalidepensionsreglerne og folkepensionsreglerne optages i selvstændige love.

I stedet for det hidtidige invalide- og folkepensionsbidrag træder nu, jfr. § 34, et *folkepensionsbidrag*, der udelukkende skal anvendes til delvis dækning af statens udgifter til folkepension.

Lovforslaget, der i folketinget behandlede sammen med det nævnte forslag til lov om invalidepension m. v., gav — da det måtte betragtes som en ren konsekvens af dette — ikke anledning til sær-