

vil være gradvis stigende, anslås den samlede merudgift i det 8. år efter forslaget vedtagelse til ca. 285 mill. kr.

Det bemærkes, som det vil fremgå af den samtidigt gennemførte lov om folkepension, at der *ikke længere skal opkræves invalidepensionsbidrag*, men alene et folkepensionsbidrag.

Lovforslaget fik en særdeles velvillig modtagelse i folketinget. Der var fra alle sider enighed om de hovedsynspunkter, lovforslaget var udtryk for. Der var dog enkeltheder, som flere af ordførerne ønskede nærmere drøftet, herunder bl. a. *fradragsregler*, som især kritiseredes af *Søren Andersen (V)*. Flere af ordførerne beskæftigede sig med spørgsmålet om, hvorledes der skulle skaffes dækning for merudgifterne, og bl. a. *Clara Munck (KF)* fandt det uheldigt, at man afskaffede *invalidepensionsbidraget*.

I den af udvalget afgivne betænkning siges bl. a.:

„Udvalget har endvidere drøftet spørgsmålet om gennem tilskudsordninger at skabe mere ligelige vilkår for pensionister, der bebor lejligheder, som får lejenedsættelse som pensionistboliger, og for pensionister, der ikke bor i sådanne boliger, samt i det hele spørgsmålet om *en vis udligning af de forskellige vilkår for pensionisterne, der er en følge af de forskellige lejeniveauer*.

Der er i udvalget enighed om, at disse spørgsmål bør tages op til drøftelse i en større sammenhæng, og udvalget henstiller derfor til socialministeren at foranledige, at spørgsmålene bliver medtaget til behandling i det folketingsudvalg, som i den kommende tid skal beskæftige sig med problemerne i forbindelse med en normalisering af boligmarkedet.

Der har i udvalget fundet en drøftelse sted af de gældende *fradragsregler* for beregning af pensionerne. Socialministeren har over for udvalget givet tilsagn om at lade et ekspertudvalg undersøge de gældende fradragsregler inden for hele det sociale pensionsområde med henblik på en forenkling og lempelse af disse regler.

Udvalget har nøje overvejet mulighederne for at lade de *fulde forhøjelser* af ydelserne træde i kraft *allerede fra den 1. april 1966*, men under hensyn til de betydelige merudgifter, der vil være forbundet hermed, er der i udvalget enighed om at afstå fra at stille ændringsforslag herom. . . .“

Herefter indstillede et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til vedtagelse med en af socialministeren foreslået ændring, som tilsigtede at forhindre, at en person fra et andet nordisk land for samme tidsrum kan modtage pension både fra dette land og fra Danmark.

Et *mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) fandt de nuværende *fradragsregler* for strenge og stillede derfor ændringsforslag, som gik ud på en lempelse af disse.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af