

anført en omlægning af bidragsberegningen, hvorved byrderne ville lettes for skatteydere med små indkomster og øges for skatteydere med store indkomster.

Lovforslaget ville i sin oprindelige form have indbragt et merprovenu på ca. 175 mill. kr. årlig. Den omtalte ændring påregnes i forhold hertil at indbringe yderligere 15 mill. kr. årlig.

Ophævelsen af reglen om hensættelse af en del af det opkrævede invalide- og folkepensionsbidrag på spærret konto må ses på baggrund af, at den udbygning af folkepensionen, på hvilken hensættelsen tog sigte, trådte i kraft 1. april 1965.

Lovforslaget fremsattes og behandlede i folketinget sammen med den nedenfor under nr. 77 omhandlede sag: forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl.

Ved 1. behandling anbefalede *Niels Mørk* (S) den foreslåede nyordning, som i nogen grad indførte en progressiv skala for pensionsbidraget i lighed med, hvad der var gældende for den direkte skat. Han fandt den hermed tilsigtede ændring i byrdefordelingen rimelig og retfærdig, ikke mindst fordi den fulde folkepension især var til fordel for medborgere med større indtægter.

*Søren Andersen* (V) var betænkelig ved den foreslåede ændring i beregningsmåden, hvorved bidraget fik en sådan form, at man efter hans opfattelse faktisk kunne tale om en ny skat. Man var herved ved at forfuske bidragstanken, som der hidtil havde været tilslutning til.

Også *Asger Jensen* (KF) bemærkede, at man ved indførelsen af en vis progression som foreslået forlod det hidtil anvendte princip: at alle — bortset fra de allermindste indtægter — skulle bære den samme procentandel. Han ville finde det rimeligt, at et udvalg overvejede, om den foreslåede skala var tilfredsstillende.

*Grethe Philip* (RV) var forstående over for tanken om en lempeligere påligning af bidraget for de ganske små indtægter, men ville ikke uden videre gå med til at forlade det hidtidige princip, hvorefter bidraget ikke var en skat, men et bidrag, der i princippet skulle svares af alle.

*Gunhild Due* (SF) mente, at den foreslåede ordning var et fremskridt i forhold til de hidtidige regler, men progressionen var for beskeden. Man burde have taget skridtet fuldt ud og have ladet bidraget indgå i de almindelige skatter med den deraf følgende progression.

*Bækgaard* (Uafh) efterlyste en omlægning af pensionslovgivningen med sigte på gennemførelse af forsikringsprincippet. Han kunne på denne baggrund ikke give tilslutning til forslaget, som lagde større byrder på de produktive aldersklasser.

Af den af udvalget afgivne *betænkning* fremgår bl. a., at udvalget havde arbejdet med forskellige udkast til affattelse af skalaer for udskrivning af pensionsbidrag, og at et flertal (udvalget med undtagelse