

ensbetydende med, at udviklingen i Jylland ville følge de hidtidige baner, og den igangværende befolknings-, by- og industriudvikling i Østjylland ville forstærkes på bekostning af en tilsvarende udvikling i Midt- og Vestjylland. I øvrigt ville placeringen af motorvejen i det tæt befolkede Østjylland medføre ulemper i det lange løb i form af parkeringsbesvær og kaos i trafikken, hvilket ville være til gene for den stigende internationale vejtrafik.

*Ninn-Hansen* (KF) fandt det af stor betydning at betragte det forelagte lovforslag i sammenhæng med de øvrige påtrængende trafikopgaver, herunder Store-Bæltsbroen, og han efterlyste i denne forbindelse fremsættelsen af det bebudede lovforslag om et stor-københavnsk tunnelbaneprojekt. Det var vigtigt på forhånd at vide, hvilke opgaver man finansielt og arbejdskraftsmæssigt ville blive stillet over for i den nærmeste fremtid. Han understregede, at det måtte være hovedreglen, at trafikantlæggene blev placeret dér, hvor det forventede behov efter de foreliggende beregninger var størst. Den østjyske motorvej måtte betragtes som den mest enkle og billige løsning, og det var i øvrigt et spørgsmål, om en midtjysk placering ikke ville kunne betragtes som direkte vendt imod de østjyske byer, hvor det største færdselsbehov var konstateret. Under hensyn hertil kunne han derfor i det store og hele tilslutte sig det fremsatte lovforslag, idet han dog samtidig tilkendegav, at der var andre inden for hans folketingsgruppe, som havde en anden opfattelse om linjeføringen.

*Kirkegaard* (RV) kunne ikke under I. behandlingen tage endeligt standpunkt til lovforslaget uden at have fået besvaret en række spørgsmål. Han ønskede således klarlagt, om det kunne anses for økonomisk forsvarligt at udbygge hovedvej 10 til 4, eventuelt 6 spor, hvilket ville give mulighed for til sin tid at rykke motorvejen lidt længere mod vest.

*Arne Larsen* (SF) fandt forarbejdet til det fremsatte lovforslag meget grundigt; men det var uheldigt, at der ikke, inden folketinget skulle tage stilling til så omfattende vejplaner, var udarbejdet en landsplan omfattende byudvikling, boliger, placering af læreanstalter, administration m. v. Med hensyn til det fremsatte lovforslag var han nærmest af den opfattelse, at det var rigtigt at placere vejen i den østlige del af Jylland, selv om det på visse strækninger — herunder navnlig i Vejle-området — ville være at foretrække med en vestligere placering.

Som den sidste af ordførerne udtalte *Iver Poulsen* (Uafh), at en vestligere linjeføring ud fra saglige betragtninger måtte være den rigtigste. Meningen med den kommende jyske motorvej måtte ikke blot være at afhjælpe et øjeblikkeligt lokalt trafikpres på en enkelt strækning, men at tilgodese den befolkningsmæssige og erhvervsmæssige udvikling. Hertil kom, at det ikke ville være rigtigt at lede langvejstrafikken igennem de tættest befolkede egne i Øst-