

Jylland, hvor endvidere det kuperede terræn besværliggjorde vejbygningen og fordyrede projektet. Også ud fra naturfredningsmæssige hensyn måtte en vestligere placering være at foretrække.

Uden for ordførernes kreds fremhævede *Axel Sørensen* (RV) vigtigheden af ikke at anlægge motorvejen så tæt op ad de østjyske købstæder, at dette ville skade disse købstæders udvikling inden for en kortere årrække.

I sin svartale fremhævede *ministeren*, at det fremsatte lovforslag var resultatet af et dybtgående sagligt arbejde fra vejdirektoratets side, og at det i henhold til hovedlandevejsloven nedsatte vejnavn så godt som enstemmigt var gået ind for den østlige linjeføring. Der var heller ingen tvivl om, at den af ministeriet foreslåede løsning var langt den billigste. Med hensyn til det rejste spørgsmål om at udbygge hovedvej 10 som 4-sporet vej, var det hans erfaring, at dette ikke ville blive billigere, men tværtimod væsentligt ringere, idet en motorvej gav den største trafikikkerhed.

Efter 1. behandling henvistes lovforslaget til behandling i et udvalg, der ved betænkningens afgivelse delte sig i et flertal og 4 mindretal.

I betænkningen fremhæves, at der i udvalget var enig tilslutning til, at der anlægges en jysk motorvej i forbindelse med øernes hovedvejsnet, og at *ministeren* for offentlige arbejder bemyndiges til at lade foretage projektering og sikring af linjen for en nord-sydgående motorvej i Jylland. Det fremhæves videre, at en principbeslutning om linjeføringen bør tages nu både af hensyn til landsdelens placering i det samlede trafikbillede og af hensyn til egns- og byplanlægningen i de pågældende områder. Endelig var der i udvalget enighed om, at en motorvej i Jylland ikke alene vil være af betydning for opfyldelsen af det trafikmæssige behov, men også yderligere vil styrke landsdelens erhvervsliv.

Fra betænkningen fremhæves i øvrigt følgende vedrørende udvalgsflertallets og mindretallenes synspunkter:

„Et flertal (socialdemokratiets medlemmer af udvalget samt *Ninn-Hansen* og *Fanger*) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*, idet man finder, at den foreslåede linjeføring bedst vil opfylde det trafikmæssige behov og samtidig vil kunne bidrage væsentligt til den ovennævnte styrkelse af hele landsdelens erhvervsmæssige udvikling.

Flertallet har fuld forståelse for de synspunkter, der er fremført over for udvalget til støtte for en forstærket egnsudvikling i Vest- og Midtjylland. . . .

Flertallet erkender, at en nord-sydgående motorvej i Jylland ikke kan løse alle denne landsdels trafikproblemer, men lægger i denne forbindelse stor vægt på det tilsagn, der i bemærkningerne til lovforslaget er givet om, at motorvejen skal suppleres med andre gode hovedvejsforbindelser, ligesom *ministeren* over for udvalget har tilkendegivet, at udbygningen af hovedvejene i Jylland vil fortsætte,