

barn under 18 år. Bestemmelsen herom er indført i § 223, mens § 211 er ophævet.

For vidtgående var ligeledes § 217, der efter sin tidligere affattelse bl. a. betød, at en mand, der havde kønsligt forhold til sin forlovede, kunne straffes, hvis denne led af en sindssygdom. Bestemmelsen er nu begrænset.

I 1961 gennemførtes den bestemmelse i § 225, stk. 4, hvor efter den, der mod betaling eller løfte herom skaffede sig kønsligt forhold til en person af samme køn under 21 år, straffedes. Bestemmelsen har været meget omdiskuteret, og den ophævedes nu ved ændringsloven.

I sin fremsættelsestale udtalte *justitsministeren* herom følgende:

„Det har i diskussionen om denne bestemmelse været hævdet, at den har haft en række skadevirkninger. Man har påstået, at den medførte øget volds- og afpresningskriminalitet over for homoseksuelle og en tilbageholdenhed hos disse med hensyn til at indgive politianmeldelse om forbrydelser begået imod dem. Muligheden af sådanne virkninger kan vel ikke ganske afvises, men har dog intet sikkert grundlag i den undersøgelse, som justitsministeriet har ladet foretage, og som omtales i lovforslagets bemærkninger. På den anden side er der efter min mening heller ikke fremkommet klare holdpunkter for, at bestemmelsen har medført en begrænsning af den homoseksuelle prostitution. Under hensyn hertil og til de principielle betænkeligheder, en bestemmelse af denne karakter kan give anledning til, har jeg fundet det rettest at foreslå den ophævet. Jeg vil gerne fremhæve, at der ikke heri ligger nogen underkendelse af betydningen af, at der udfoldes effektive bestræbelser på at begrænse den homoseksuelle ungdomsprostitution. Jeg mener blot, at dette — som berørt i lovforslagets bemærkninger — bør ske med andre midler end den kriminalisering, som blev gennemført ved § 225, stk. 4.“

Ved lovforslagets 1. behandling i folketinget udtalte alle ordførerne deres tilslutning til forslaget, idet dog enkelte ordførere, navnlig *Thestrup* (K.F.), tog forbehold med hensyn til enkelte af lovforslagets bestemmelser. Lovforslaget henvistes til behandling i et udvalg, til hvilket senere forslag til lov om ændringer i forskellige lovbestemmelser om straf, konfiskation m. v. henvistes (se nedenfor). Efter en indgående behandling af lovforslaget afgav udvalget betænkning, hvori bl. a. udtaltes:

„Udvalget har sammen med justitsministeren og embedsmænd fra justitsministeriet og direktoratet for fængselsvæsenet besøgt statsfængslet i Vridsløselille, forvaringsanstalten og sær-fængslet i Horsens, ungdomsfængslet på Møgelkær, fængselsafdelingen ved Nørre Snede