

og statens arbejds-hus for mænd ved Sønder Omme. Under besøgene har man besigtiget de pågældende anstalter, og der er i forbindelse hermed foretaget en indgående drøftelse af de problemer, der knytter sig til de foreslåede ændringer i straffelovens regler om straffuldbyrdelse.

Med hensyn til det ved loven foreskrevne tilsyn med prøveløsladte råder der i udvalget enighed om, at Dansk Forsorgsselskab på en smidig og virksomhedsfuld måde udfører et påskønnelsesværdigt arbejde. Man ønsker dog at betone nødvendigheden af, at de enkelte tilsyn gøres så effektive som muligt, og man fremhæver især nødvendigheden af et virkelig effektivt tilsyn med prøveløsladte sinker.

Det er oplyst over for udvalget, at de nye prøveløsladelsesregler formentlig vil betyde, at antallet af tilsyn i løbet af en overgangsperiode forøges med ca. 10 pct., og at Dansk Forsorgsselskab mener at kunne klare denne stigning.

Af hensyn til en mulig effektivisering af tilsynene finder udvalget det imidlertid af betydning, at omfanget af prøveløsladelser med tilsyn som vilkår afpasses med de praktiske muligheder for at udøve effektivt tilsyn. Det er under drøftelserne af dette spørgsmål oplyst over for udvalget, at det er hensigten med den nye formulering af lovens § 39, stk. 2, at man i noget videre udstrækning end hittil, og navnlig for den nye gruppe prøveløsladte med udstået straffetid fra 4 til 9 måneder, skal kunne fastsætte vilkår om tilsyn i en del af prøvetiden eller eventuelt i visse tilfælde helt undlade at fastsætte vilkår om tilsyn.

.....

Under samråd med justitsministeren har udvalget rejst spørgsmål om forståelsen af den foreslåede indføjelser i straffelovens §§ 197, 199, 229, stk. 4, og 265 af en bestemmelse om, at *politiets pålæg eller advarsler* har gyldighed i 5 år. Ministeren har oplyst, at der med ændringerne ikke tilsigtes nogen skærpelse af gældende praksis, idet de i bestemmelserne omtalte pålæg og advarsler fortsat skal kunne meddeles også for kortere tidsrum end 5 år. Gyldighedstiden vil således kunne afpasses efter den enkelte sags særlige omstændigheder.

Det er under udvalgets forhandlinger oplyst, at bestemmelsen i straffelovens § 225, stk. 4, som i lovforslaget foreslås ophævet, næppe har haft nogen større betydning for aldersgruppen 18-21 år, mens en vis virkning har kunnet spores for aldersgruppen 15-18 år. Der må lægges vægt på, at denne virkning ikke afsvækkes. Udvalget forudsætter derfor, at ophævelsen af § 225, stk. 4, ikke medfører en lempelse i praksis med hensyn til tiltalerejsning efter § 225, stk. 2, jfr. § 226.

Udvalget har endvidere drøftet de principielle synspunkter, der kan anføres imod opretholdelse af bestemmelsen i straffelovens § 230 om straf for dem, der modtager betaling „for at øve usædelighed med en person af samme køn“. Man har i forbindelse hermed over-