

for nogen som helst ændring, må mindretallet indtage samme standpunkt som i 1961.

Mindretallet havde været villig til at forhandle om forskellige løsninger — en fællesnordisk løsning, et dansk-islandsk fælleseje med en fælles ledelse eller en udlevering, der ikke omfattede håndskrifter, som Arne Magnussen havde erhvervet uden for Island. Mindretallet havde derfor støttet tanken om etablering af et underudvalg, der kunne få mulighed for at føre samtaler såvel med danske videnskabsmænd som med islandske parlamentarikere.

Flertallet havde afvist dette forslag, og den islandske undervisningsminister havde offentligt erklæret, at Island stod fast på overenskomsten af 1961.

Et tredje mindretal (Aksel Larsen) var tilhænger af at overdrage en håndskriftsamling som gave til det islandske folk. Det ville imidlertid være ønskeligt, at beslutning herom fik størst muligt flertal i folketinget og mest mulig tilslutning fra videnskabsmænd og forskere.

Mindretallet havde derfor i udvalget foreslået nedsat et underudvalg til nærmere drøftelse af mulighederne for en løsning, der kunne være mere tilfredsstillende.

Som bilag til betænkningen var optrykt udvalgets spørgsmål med undervisningsministerens besvarelser tillige med en række aktstykker, som var modtaget i udvalget.

Ved lovforslagets 2. behandling fremsatte Poul Møller (KF) følgende forslag til motiveret dagsorden:

„Med det formål at tilvejebringe den bredest mulige tilslutning i folketinget og blandt videnskabsmænd og humanister til en varig ordning imellem Danmark og Island vedrørende Den arnamagnæanske Samling opfordrer tinget det nedsatte udvalg til at gennemføre de for dette formål fornødne forhandlinger, eventuelt igennem nedsættelse af et underudvalg, der også vil kunne drøfte sagen med islandske parlamentarikere.

Tinget fortsætter herefter behandlingen af den på dagsordenen opførte sag.“

Dupont, Erik Eriksen, Per Møller, Helveg Petersen og Westerby fremsatte derefter følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet tinget udtaler, at tiden nu er inde til at træffe beslutning om håndskriftgaven til det islandske folk, fortsætter tinget behandlingen af lovforslaget herom.“

Det sidstnævnte dagsordensforslag vedtoges med 99 stemmer mod 62; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Hermed bortfaldt det af Poul Møller fremsatte dagsordensforslag.

Et af Diderichsen (UP) stillet ændringsforslag, hvorefter Flatøbogen og Codex regius af Eddadigtene (Den ældre Edda) ikke skulle afgives, forkastedes med 98 stemmer mod 59; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.